

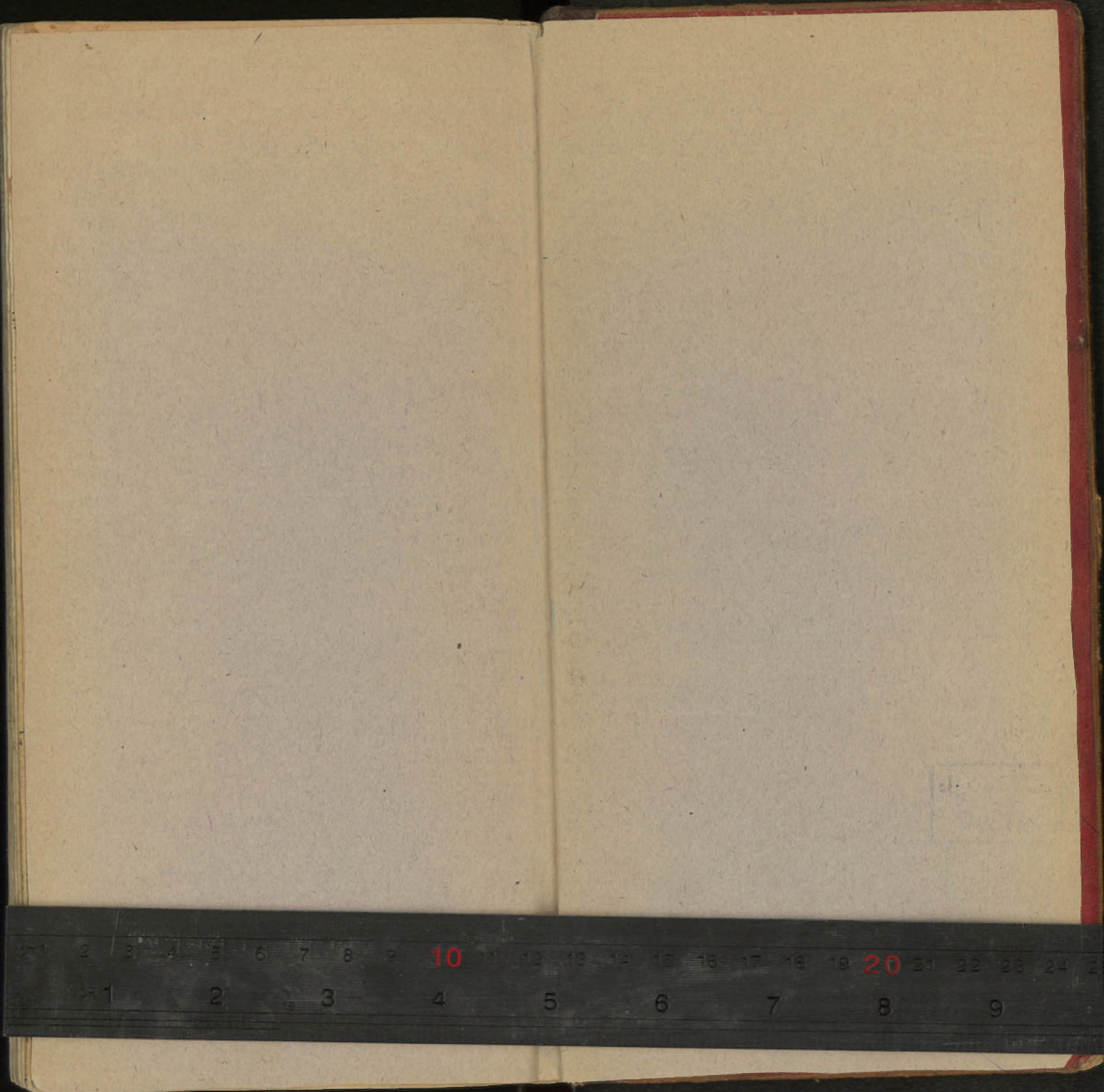


م. ک. م. ش. ا.
سنگین شد
۱۲۸

بازدید شد
۱۳۸۱

کتابخانه مجلس شورای ملی	
اسم کتاب	پنج جلدی از اصول
مؤلف	ابن رشد
موضوع تألیف	فقه و طبیعت
موضوع	بازرسی شد
شماره دفتر	۸۰
موزه	۱۲۸

بازدید شد
۱۳۸۱





کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران
تاسیس ۱۳۵۷

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد
والآله الطيبين الطاهرين
الذين هم خلائفنا بعدنا
في هذه الدنيا
معدوم البعض

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد
والآله الطيبين الطاهرين
الذين هم خلائفنا بعدنا
في هذه الدنيا

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد
والآله الطيبين الطاهرين
الذين هم خلائفنا بعدنا
في هذه الدنيا



بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد
والآله الطيبين الطاهرين
الذين هم خلائفنا بعدنا
في هذه الدنيا

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد
والآله الطيبين الطاهرين
الذين هم خلائفنا بعدنا
في هذه الدنيا

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد
والآله الطيبين الطاهرين
الذين هم خلائفنا بعدنا
في هذه الدنيا

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد
والآله الطيبين الطاهرين
الذين هم خلائفنا بعدنا
في هذه الدنيا

هذه الاشياء

النظرية كالحال من الصنيع ٣

هذه الاشياء

للابار ولا حار

مثلا وصاحب هذا العلم فان احدهما يقول انما صار بهذه الصفة لانه لا يقبل
 ولا يخفف اوله تارة وشبه ذلك مما يمكن ان يعتقد فيه من هذا العلم والحق
 يقول انما صار كذلك لان الخطوط التي تخرج من مركزه المحيط متوالية
 اوله بر فيه ثم ثابت بمنزلة القطب لانه كما قلنا يظهر من هذه الموجودات
 لزم لها فاعلا وغاية اما الفاعل الذي يخرج فالامر فيه بين كالمكون
 والمحل والمنفرد فالمتحرك في المكان فحينئذ قلنا فانه قد يظن لزمه
 شيئا يحركه وانها ولزمه المتحرك فيها هو المتحرك واما السبب الذي هو الغاية
 فهو وجوده شكوك قد نقصت منها اسطر الا انه يظهر عند التصغير ان كل ما في
 الطبيعة فاما تفعله المكان ثم ما ولزمه الغاية الا انه لا يكون في الصورة
 فاما الغايات المتوالية فليست في الصورة لكنه يخص عنها في غير العلم
 ولذلك يقول اسطر انما تفعله الطبيعة لا تفعل باطلا والصناعة في ذلك الطبيعة
 واحدة بل الطبيعة احدى ذلك لان الصناعة متوالية عنها ومنفصلة بها
 لولم لا الطبيعة تفعل المكان ثم في الاشياء المكان ما يحدث عنها كحدث في
 الاقل لك الاكثر والمجاورة كانت ترتفع الكسب بالقيمة لان الكسب التلبيش
 تتبع الغاية بالضرورة ولا يلزم وجوده في غيرها ولذلك لا يلزم في الاضطرار
 فربما الكسب الى الغاية لا الى المادة على ما كان يراه كثير من قدماء الطبيعيين
 واما كان عرض لهم ذلك من اجل انهم لم يقفوا على السبب الذي هو الغاية في الجملة
 فيستنبطون الحقيقة لزمه حال الامور الطبيعية كالحال في الامور الصناعية فكما
 لزم البين والحجارة انما وجدت في البيت في الاضطرار المكان صورة البيت
 كذلك المادة والامور المادية انما وجدت في حال الصورة وذلك في عند القتال
 اذا كانت هي الغاية الا انه في الكون ولو كانت الصورة في ضرورة المادة
 لما كان ههنا فاعل كذا وكذا في ضرورة الطبيعة ولكن هذا الامور الطبيعية
 والاتفاق قد ثبت من هذا القول لزمه ههنا اسبابا اربعة على جهة الاشارة
 لا على جهة البرهان ولزمه صاحب العلم الطبيب لطبيب ليعطيه بها في موجوده
 وليس يفرق على القرينة منها دون لزمه العلم قبل ذلك البعيدة المشتهرة وذلك

فيما يمكن

فيما يمكن

فيما يمكن منها في هذا العلم وهو المادة الاولى والمتحرك لا تقصر اذ كان احد
 هذين هو السبب لا تقصر في التحريك لا في التحرك لا في الفعل وبما جرت اثارها
 الماخوذ فنظر صاحب هذا العلم في الموجودات ولبست كذلك الصورة الاولى
 والغاية الاولى فذلك لم يمكن اعطاه بما في هذا العلم والعجب في ان سبب حيث
 يقول انه يجب ان يكون صاحب هذا العلم ليس يعلم بوجود المادة الاولى بل
 الفلسفة الاولى وليست ههنا الضرورية التي لا يمكن ان يكون صاحب علم في علم
 شيئا ولا يلزمه مثل ذلك في المتحرك الاول ولا يسبب اليه ان وجوده الا في العلم
 ولو كان اراد بذلك لزمه صاحب العلم ان ينظر فيها في حيث هو موجوده ويعطيه
 اتي وجود وجوده كما يفعل بالمتحرك الاول لكان له عرض قد قال صوابا لكنه اكثره
 شكوك هذا الرجل على المشايخ اذا توهموا وجوده في هذا القبيل كمثل ما تقدم
 من قوله في الطبيعة ولا يافد قلنا لزمه ههنا شيئا توجد في الخبز والاتفاق
 فينبغي ان يثبت عن هذين السببين ومنظر بل هما داخلان تحت احد ذلك
 الاربعة ام هما خارجان عنها ولزمه وجد تحت احد اصناف الكسب بالاربع
 فلي ذلك لبعضهم بالذات فنقول ان ما يحدث بالاتفاق وفيه نقا نفسه
 فليس هو في الاشياء التي هي اضطرار ولا في الاشياء التي تكون على الاكثر واما
 كونه على الاقل وما يحدث على الاقل فانه لحوق ما يحدث على الاكثر وليس كل
 ما يحدث على الاقل كان يحدث منها حادثة غير الاشياء التي تكون تفعل غيرها
 لمكان سببا وغاية حرة اذا اخلت تلك الاشياء بتلك الغايات التي توجد
 عنها على الاكثر تلك الغايات ووجدت عنها شيئا انما تعرض قلنا في ذلك
 من تلقاء نفسه ولزمه فاعل ذلك الخبز والاتفاق ومثل ذلك الماتة الاشياء
 الطبيعية فيكون يحفظ في شدة ريس ان واما في الاشياء التي هي رية
 فكل من يحفر بها ايضا دف كذا فانه لا سقوط البنية ولا طلبها كذا كانت سببا
 بالذات شدة ريس زيد ولا يحفر كل سببا لوجود اكثر الاشياء العرض للذات
 فيكون الاتفاق على هذا اذ لا يفرق بين السبب الفاعل لكنه العرض للذات
 والفرق بين الاتفاق وبين الاشياء التي تعد سببا بالعرض لزمه كسر

وبالجمله فكل نوع يفرض بالفعل في انواع العدد فهو واحد بما هو ذلك النوع
 والواحد اليه نسبة ما وكل ذلك بين اثنين لا يوجد عظم غير متناه بالفعال وذلك
 لكل عظم المتناهي كخط او بسيط او مجسم او خط كما قيل في حده هو الذي منتهى
 نقطتيه والبسيط هو الذي منتهى خط او خطوطا والمجسم هو الذي منتهى سطح
 او سطوح والمجسم هو الذي منتهى سطح او سطوحا والفعال هو الذي منتهى كل
 لانه منتهى ما هو بالفعل فقد وجدت جميع اجزائه معا فبما هو ذلك متناه ولذلك
 يكون اسطو لا منتهى ما الذي وجد له كثر خارج عنه لكنه هذا الطلب ليس
 هذا العلم والافضل المناسب له على اجسامهم طبع غير متناه في جميع اقطاره
 فاما في كونه بسيط او مركبا لكنه ليس كذلك البسيط ووضع غير متناه في جميع اقطاره
 ولم يوضع في كونه دورا فليس كذلك اصله في كونه بسيط لانه ليس كونه في مكان
 اليد ولا يسكن فيه ولا يقيم فيه ساكن او متحرك لانه جهة ما ليس في ذلك النقطه
 وبالجمله في ان لا يسكن في كونه ساكن او متحرك لانه هذه الصفه فليس في جميعها
 ولا في جميعها في غير اصلها فاما ان لم يوضع غير متناه في جميع اقطاره فهو بين
 ما اقول لما كان الجسم هو الممتد في جميع الابعاد الثلثه لم يزد في موضع جميع
 غير متناه بما هو جسم في كونه غير متناه في جميع اقطاره لانه من وضع متناه في
 واحد منها كان عدم اتساقه بالحدس في غير ضروري لان الحكم على بعد واحد في جهة
 ما هو بحدس اتساقه بالكلية في جميع الابعاد فذلك يلزم ضرورة لم يوضع
 غير متناه في جميع اقطاره وكل ذلك ايضا يلزم وليس بدون هذا التام يوضع غير
 متحرك دورا فان المتحرك دورا متحرك بجميع اجزائه كلها متحركا ومجموع دورات جميع اجزائه
 في زمان متناه ومن فرض غير متناه لم يزل يقطع مسافه غير متناه في زمان
 متناه وبين فيما بعد لم يجمع هذا من غير متناهي فمن هذا القول صحة ما اخذناه
 مشتركا في المقدم من هذا القياس في الشرط الاول انما قلنا من اننا نؤكد اننا لا
 المذكور وهو ان كونه لا يمكنه في كونه يسكن ولا يتحرك في ذلك حاله بالجله فوضعت
 جسم بسيط غير متناه سواء كان ذلك في جميع ابعاده او اثنين منها او واحدا

وهو

وضع غير متحرك دورا حاله لان كل متحرك استقامه منتهى متحرك بالمشركه في المكان
 وهو في واحد فانه حيث متحرك بدرجة واحدة هنا عليه لم يتحرك جميع الارض
 وحيث يسكن في مكان يسكنه الكل لو وضع جسم لا منتهى لخط هذا الجسم
 متحرك اذا انزله خارجا عن مكانه من جهة التمر منها متناه لانه لم يكن يكون
 مكان الكل والجسم واحدا لان الكل اذا فرض كيف ما فرض غير متناه لم يكن له مكان
 اصلا لانه ليس له نهاية في خطه وكانت كونه حركات الكسوفات ليست الا في
 حدوده وسنبين هذا اكثر اذا تبين ما هو المكان كونه في الظاهر منها ان
 الاماكن متناهية والامام كونه لم يتحرك من الاماكن لانه لا يمكنه من جهة
 ما يتحرك لانه متناه واما في وضع الجسم الغير المتناهي في مكانه ما كان كونه في القدر
 يرونه في الكل لانه لم يكن له مكانا في كونه غير متناه في العدد في النوع وكذا
 منها متناه في العظم او كونه منها غير متناه في العظم وكونه متناهية العدد في
 النوع فيلزم الحال المتقدم كونه من فرضه في كونه متناهية في العظم وغير
 متناهية في النوع لانه لم يكن له مكانا في النوع المتناهي غير متناهية في كونه
 لذلك انواع الحركات غير متناهية لان اختلاف انواع الحركات وقوامها
 هو الدور او قسما على اختلاف انواع الازمان والحركات البسيط كما قيل في كونه اما
 الى الوسط واما الى الوسط واما الى الوسط اما الاثنين منها قطره وجودها
 للحد والارض اما التي الى الوسط فسنبين انها موجودة في كونه بسيط وذلك في
 السماء والعالم وبالجمله فليس يظهر في القسمه والذين لم يمتدوا في كونه بسيط
 غير هذه الثلثه سواء كان لكل حركه في كونه بسيط او لم يكن في كونه بسيط
 بسيط لانه ضرورة لم يتحرك لواءه من هذه الحركات فالا جابا بسيط او
 متناهية باضطرابه والمركب في المتناهي من متناه فاما ان ليس كونه يوضع في
 الجسم الغير المتناهي في كونه بسيط غير متناهية العدد في كونه متناهية
 بالحق فسنبين ذلك في السماء والعالم لانه حاشيتين هناك انه لا يمكنه لم يوجد
 في اجزاء العالم اثنين بالشخص قد يكونه في اثنين ذلك بالجهة المنطقية المتقدمة
 وهو انه من وضع عظم مركب في جسم غير متناهية العدد بالشخص كان ذلك او

كل واحد

فمن القيا واجزئها مجزئ سماء البرهان وحصلنا الجزاء الاخر من الجزاء واحد
 لم يكن بنا بنفسه وكان ما يمكنه به من الجزاء الاول مجزئ بجزئ بجزئ
 فنقول اذا ما علمنا المحولات الاول الزعم في ان المكان لم يجد فيه
 خاصا يحل عليه طريق ما هو جزئ حقيقته الاول في ان يحط لان القوة
 والخط في فصوله المقسمة لا في فصوله المقوية وليس له في فصوله المقوية
 ان يحيط واذنا ان هذا اذا ما لم يكن في فصوله المحيطة بما هو محيطة به
 الجسم خاصة الخربة التي خرجت وذلك اذا اشتد في المحيط الذي يكون
 له فيكون خاصا لان الاية كما قيل من ان يتبعقيد وما جزئ والطيب منها
 انما هو جزئ الاية تحقيق لا المشقة فان زيدا مثلا انما هو في البيت من اجل ان في مقعر
 الهواء وهو في الدار من اجل ان في البيت من حيث وجوده الى العالم واقاعة
 من اجل ان في مكانه الاول واذ كان هذا هكذا وغير ترتيب البرهان كان جزئ
 المكان ان النهاية المحيطة وفيها يظهر ان المكان ليس هو الفضاء البعيد
 الذي في النهايات المحيطة الذي كان تجزئ في وجوده هو الملول عليه باسمه
 لان ما كان هذا ليس محيطة بل المكان ذلك يمكن ان يكون وجوده في
 ذلك عارض للمكان وليست في مكانه لانه من وجوده هذا كما سره برهان
 والجزئ يحتمل فيه البرهان هو الكلي كدود وهو الذي يسمى في رطوف التحقيق في
 متغير في الوضع لان من تعرف جهة الشر يسببها وهو للمكان هو الذي
 تنقل اليه الجسم على جهة التسوق اذا كانت خارجة عنه وتسكنه في اذا
 بلجهة على جهة الملازمة والشب وما هو بهذه الصفة فهو نهاية جسم محيطة
 فاذا بدل ترتيب هذا البرهان كان جزئ المكان تمام اية النهاية المحيطة
 يستكمل الجسم المتحرك في مكانه فوجدته من الطريق التي يمكنه ان يسكن بها
 للمكان والنهاية المحيطة في غير ذلك فيرضي لابطال ما يدل عليه اسم المحل
 وهو القول بجيد مفارقة كنهه لما كان هذا الاركانا وتقع على الفكرة اولاً
 عند النظر للمكان وكان الطلب فيه اولاً كما ان ينقسم الى النهايات
 والفضاء على جهة ما ينقسم الطلب المجرى في بعض في جميع المطلوبات كان

والامكان
 في

فان

(١٥٠)

يزيد الاخر نهاية كبر في الحد لا لا ينقص منه بقدر ما يزيد وقديما هذا
 فحينئذ الموضع واما في ان لم المقدار الاخر نهاية فنقد في هذا القول
 في جميع المعاد التي توضع عليها لانها في ما منها مكنة الوجود ما منها حتمية
 على ان لا يكون في هذا وجود الموجد ومنها وماذا وجوده وليس كان ذلك الحق
 بعلم ما بعد الطبيعة فنقول ان في النوع المكنة الوجود ما ليس عليها لانتهاه
 انما وجوده كما قلنا بالقوة والامكان وليس كنهه في النهاية والامكان في اياها
 في فصوله القوة وما هو بهذه الصفة فانما ينسب الى المادة لان القوة عارضة
 لها على ما يتبين وليست فان انتاهم انما هو بالصورة وتابع لها والمادة لما كانت
 غير محصورة بالذات لم تكن لها نهاية في حقيقتها بل حصلت فيها صورة امكن
 ان تتغيرها وتكملها ضرورة صورة اخرى وذلك مكنة الاخر نهاية ما به في مادة
 في المكنة المستقلة وكذلك الحال في ان لم المقدار وتزبد الاخر نهاية
 فانه انما عرض له ذلك ان في فصوله المادة لان الصورة باقية على ما هو ذلك
 المكنة في العدد وليس يزيد الاخر نهاية فانه لم ينقسم الاخر نهاية فلا لا يتركب
 في واحد وينتهي في الصورة الى الواحد والواحد بما هو واحدا هو بالصورة
 ولا كنهه في فصوله اصلها في كونها في المادة فاما الكثرة والشر في
 قبل المادة فاما في وجود البقاء كنهات بهذا في وجوده فلا فضل لانه
 لما كان الا لا افضل مما ليس به ولا كان ما لم يكن بقاؤه في فضل لانه
 يكون بهذه كمال وليس بغير النوع وذلك جعل مثل في الوجود وتزبد في الوجود
 لا ينقطع وهاهنا انقص هذه المقالة **المقالة الرابعة** هذه المقالة
 تنقص القول في المكان وتخلصه والرتان وتبدا بالقول في المكان على عادة
 فنقول انما للمكان من وجوده في ذلك بل من نفسه فانه يظهر ان في المحولات
 ذاتية لا تليق بها الا بالوجود وكنون للمكان من فوق ومنه في اية
 الذي تنقل اليه الجسم بالطلب وتكونه في المحيط المحيطة والى في فارق
 المحيطة فانه لا اعظم ولا اصغر في المكنة وانما الشخص منها عاذا هو وكن في نظره
 ذلك في هذه المحولات الذاتية وتساو في ما يحل عليه في جهة ما هو جزئ حقيقته لم

مفارقة ٣

فما واجبه له بحمله احدا لاطراف الموضوعه فربما من شرط مفصل لا يحل
 الاخر ما يظن بها انها ليست بمكان وبالجملة ما تقع عليه الفكرة او لا لا ليس
 توجد منها المكان متعادلات بالطبع فيقول المراد ان يقع عليه الظاهر جميع
 ما يوت عليه من شيا فرش هو اربعه شيا احدها كالصورة والايهوا مثل قول
 التمثال في الخامس والثانيه كالصورة في الصورة مثل قول الخشب في الكرسي والاش
 وهو انهم كقولنا الما في الفتح وهذا يمكن ان يقسم على ضربين احدهما ان يكون
 الما في القضا والبعدان تربين نهايات الانا على ان يكون البعدان قاروا
 الاقربين للما في نهايات الانا ولا يجوز ان يكونا كسبع مفارقا صلا
 فهذه الواجهه التي يمكن ان يقع عليها الظن بان الترتيب في المكان لا يوجد في
 ان لا يكون له ترتيب في المكان على ما يصور قولنا الما في نهايات الانا واما
 القسم الاول وهو ان يكون الترتيب في الصورة فيكون المكان على ما يهوى
 فانه متساو في نفسه الى ان كانت الثقلة كونه وف وادركه كالنصف
 القسم الثاني وهو ان يكون الترتيب في الفضا على ما يهوى منها هو النهايات البعد
 فيقول ان متران من الابعاد متساوية فيكونا على المثلين سواء كانت هذه
 الابعاد حاصلة من تجميع جسيمات متساوية فيقول بوجوده في مطلقا ادلا
 يمكن ذلك فيها على ما توجد باجمع الابعاد ومقتضىها الا انها الابعاد قائمة
 بذاتها سواء الابعاد الجسم المتكامل في هذه الموضوعات كثره منها ان لا يمكن
 له وجود البعد بالفعل فيكونا في جسيم واحد فيكونا في النقطه ذلك
 لان نسبة النقطه الى الخط ونسبة الخط الى السطح الى الجسم فلذلك يلزم ضرورة
 متفرقة في الابعاد التي هي المقسم اليها وهي ما غوده في جسيمه كونه بالترتيب
 السطح الى جسيم اذا فارق السطح الى فارق الخط السطح واذا فارق الخط الى فارق
 النقطه والنقطه كما قبل من نهايتي فليكن على هذا الانزال في النهايات التي تفارق
 الشرائع من نهايتي وكيف يكون ذلك والوجود لها انما هو في هذه الصفه و
 وهذه الابعاد انما يمكن ان تفارق بالهول اذا اخذت من حيث هي ذوات لا
 حيث هي نهايات كما ياخذ الهندس في جوده في الذي هو فيقول في هذه النقطه مثلا

والسطح

فيها

ان

انها شرا ولا جوده ولا ذلك بعضا في سائر الانا ليس في نظرها اذا نظرت بهذه كونه
 ماده اصل وانما يظهر ذلك فيها اذا اخذت من حيث هي نهايات جسيمه
 وهي كونه التي تظهر فيها هذا العلم ولا ذلك غلط في هذا فمفصل المثل في فارق
 بالهول متفرقة بالوجود فاما لو اخذت هذه الاعداد والعظام وتخصص في هذا
 فيما بعد الطبيعة وقد يمكن ان يكون هذا الوجه في ذلك في الابعاد اما ان يخل في المكان
 بابعادها لا يوافقها واما ان يمتنع في جسيمين من تلكه معا فيمكن وهذا في جسيمه
 لانه هذا ايضا ولانه هذا السو مثل ان في جسيمه امتنع تدخل الابعاد وبعضها في
 بعض وذلك ليس يطبق الهندس الابعاد من رايه في يطبق الخطوط والسطوح
 لان الانطباق انما يكون في المقسم في جسيمه ما هو غير مقسم ولذلك لا يمكن في
 جسم صلا ان يطبق اذا كان مقسمه في جسيم الابعاد ولا يمكن في جسيم الابعاد ان يطبق
 بعضها على بعض المكان لا يمكن ان يكونا على السطح يمكن في السطح ان يكونا في جسيمه
 جوده في ذلك ان كان يمكن ان يكونا في جسيمه في كانا في العظم اما ان يكونا في جسيمه
 ويطبق بعضها على بعض فليكن في الكل من هذا في جوده وهذا امتنع ما يكون في جسيمه
 ولو كان المكان هو الفضا لزم ان تدخل الابعاد في ذلك في جسيمه فان جسم
 كلفنا انما يخل في المكان بابعادها وما هو مقسم الى المكان فلو كانت الابعاد
 في المكان كانت الابعاد ايضا حاجت الى الامكان وكان الامر على ما كان في جسيمه
 وهو ان يكون المكان في مكان وفيه نفس الميزه النهايه فلهذا في الحالات اللازمه
 لوضعها بعد انفارقات في الابعاد واما ان يخل في جسيمه واما ان يخل في جسيمه في جسيمه
 سور النهايات المحيط بهذه الاقاييل بابعادها فيكونا في جسيمه في البطال في جسيمه
 بعد ان يبين ان نهايتي على السطح في جسيمه عند القوم الذين يصحونه هو هذا المعنى
 اعني ان بعد مفارق واما فاقا الى الهول في الجلاء السوهم المعاصر في ليا في جسيمه
 فان ما لم يكن البصارنا ولا صدقنا جسيمه في جسيمه فلهذا في جسيمه في جسيمه
 هذه النهايات في جسيمه في جسيمه في جسيمه في جسيمه في جسيمه في جسيمه في جسيمه
 المستو في ذلك في جسيمه في جسيمه في جسيمه في جسيمه في جسيمه في جسيمه في جسيمه
 من فوق وداخل صارت النهايات المحيطه منها فوق وداخل ولفظ على ما هو المشاه

والاخر

السطح

منه الصبر

نقطتين فيهما خط ولا كل آتين فيهما زمان ولما كان الزمان عدد الحركة فحركة
 لنزعة ربح الحركة بقدر الحركة كحركة تقديره الحركة هو غير بالذات من جهة انه عدد
 وتقدير الحركة كمالا لغيره من جهة ما يعرض للعدد ولغيره بالعدد واذا قد بين
 فخر الزمان انه عدد الحركة بالمتقدم والمتأخر فقلت شعرت بل هو عدد الحركة
 الموجود في الحركة ام عدد حركة بعينها فانا لنزاع الزمان عدد الموجود في الحركة كذا
 لنزعة الزمان بكونه الحركات فيكون الانا انما هي متكررة والزمان في كل موضع
 واحد متصل ولما نزلنا عدد حركة واحدة بعينها الزمان لم يتغير بالزمان في كل
 تلك الحركة فذلك ما يجب لغيره فيكون متكررا للحركات كالحركة والعدد الذي انفصل
 بانفصال موضوعاته ولا يتكرر بكونه كالحركة مثلا اذا اخذنا عشرة افراس عشرة
 طر و عشرة انا في زمانها فبها واحدة وليست ذلك بغيره الاغراض التي تقسم
 بانقسام موضوعاتها كالباق في السواد وذلك واجب فيه من قبل ان عدد عدد الحركة
 والعدد ليس في زمانه فيكون متكررا للموضوعات له ولا ذلك يقول انه عدد الحركة
 الكلية التي في العقل لجميع الموجودات المتغيرة فيها وانما المحيط بجميع
 المتغيرات وانما ليس يحتاج في نفسه لغيره بكونه متكررا كالحالات ما يعرض
 له اذا اخذ مقدار او ذلك ما يجب لغيره فيكون متكررا لغيره فيكون متكررا
 للحركات بعينها امتدادا فبها بعض في زمان وجوده اذ كان شدة تقديره الحركة
 المتغير في زمانه فيكون السواد ومنه هذه الحركة اليومية وكان التقدير بغير
 الزمان اصغر تقديره في ذلك الحسن في شدة تقديره تقديره بكونه بكونه
 بكونه بكونه الصفة لانها انما تقديره بكونه بكونه بكونه بكونه بكونه
 وهذه هي صفة كونها السواد للحركات ولو كانت هي انما بكونه بكونه بكونه
 في المتقدمة زمانها دون تلك الحركة لما كان عدد هذه الحركات هو شدة تقديره
 على ما بعد الحركات حركته وجوده اولا وبالذات انما هو لهذه الحركة وجوده
 لبا الحركات وتقديرها انما هو ثانيا بالعرض في متوسط هذه الحركة وحسب كل
 هو المتقدرة وذلك لان اليوم والشهر والنسبة ليس هو الزمان الى
 انما بكونه بكونه السواد ووافق لهذا المعقول انما كان حركته عند

جميع الامكان فانه الحركة التي تقديرها زمانها سائر الحركات وسائر الازمنة في الزمان
 الذي تقديره بالزمان من غير ان يكون في حيزه المتقدرة بل من غير ان يكون في حيزه اولا
 في ذلك الحيز في حيزه اذ كان مقدرا بالطبع كالحركة والعدد فذلك يجب
 لنزعة هذه الحركة متقدمة على الحركات واما زمانها الذي هو اليوم والليل
 مقدرا بالازمنة ولنزعة الزمان مقدرا بالهذه الحركة كالحركة اولا والذات
 ويكون تقديره لغيره من الحركات ثانيا وبموجب هذه الحركة ومنه انما يظهر كيف
 تقديره بالحركات وليست للحركات فقط بل وللتكون وبالجملة كيف
 يوجب وجود الاشياء الا الزمان من جهة ما شئنا انما يوجد في زمانه وكيف
 يستلزم وجوده فيقول في ذلك انما تقديره لما كان في الحركات يوجد لها
 المتقدم والمتأخر في حيزه فانه انما تقديره بالمتقدم والمتأخر في حيزه
 اليومية واذا كان هذا امكن في الحركات ليس يوجد لها المتقدم والمتأخر
 المتأخر في حيزه فانه ياتي بها بالمتقدم والمتأخر في حيزه نفسه وكذلك
 تقديره لوجود الاشياء الا انما الفرق بينهما في الزمان هذه الحركات ولزمن
 فيها المتقدم والمتأخر فلهما تبيان بالطبع وليس كذلك في وجود الشئ فاني انا
 هو الذي انا بالزمان في حيزه ونفعلها واما تقديره للتكون فانه انما يكون تقديره
 للحركة المتأخر في حيزه فانه ياتي بها بالمتقدم والمتأخر في حيزه فانه ياتي بها
 امكن في حيزه واذا كان هذا امكن في حيزه فانه ياتي بها بالمتقدم والمتأخر في حيزه
 ولا يوجب عنه من جهة ما شئنا انما يوجد في زمانه اذ كان في الحركات
 انما يغيره وذلك لاجل قولنا ان الزمان انما ليست في زمانه اذ كان الزمان
 ليس بخلق وجوده ولا يفضل عليها بغيره في حيزه انما يوجد لاشياء
 الموجودة فيه وقد تقول ايضا ان الحركة بكونها ليست في زمانه اذ كان الزمان
 حيزا لها وليس يفضل عليها بغيره في حيزه فانه ياتي بها بالمتقدم والمتأخر في حيزه
 في زمانه واما من غير نسبة الزمان الحاصل والان الحاصل في الحيز في حيزه فانه ياتي بها
 الاشياء الموجودة من حيث هو في حيزه فانه ياتي بها بالمتقدم والمتأخر في حيزه
 لنزعة الزمان على جهة ما شئنا انما يوجد في زمانه اذ كان الزمان

ل
بانه

وتعتبر الحركة

لما الفرق بينهما من جهة الزمان فتعتبر بالذات تقدير الحركة لها عارض الحقيقة
المقالة الخامسة هذه المقالة تنقسم القول في اثبات من اجناس المقولات في
 الحركة وفرايتها لا توجد القول في لواحق التي اهم المتحركة كونه متحركة في الزمان
 والتماس والاتصال في كل جهة من جهة الحركة الواحدة وكيف نقضها وكيفية
 ان يكون يقال ان الحركة ذاتي كونه يقابلها ان يكون واسطو ينفذ قبل تلك القول
 فربما ضرورية في زمان هذه الاشياء ولكن كان اكثر ما في هذه المقالة يتناهي نفسه
 وانما رتبة المجزئة التي تقع بها اليقين بالشر وما كان سبيل هذا السبيل فالطرف
 المستعمل في سبيل طرقت القسمة والاستقراء ونخرج ما يدل عليه الاسم وبالجملة
 جماعات الارش والادوية اليقين بالشر والخرن في ذلك على عادة وغيره
 ذلك بغيره فقولنا ان المتحرك يكون على احد ثلثة احوال واحد المتحرك في الزمان
 بسيط والآخر ليس كذلك والاول في المثلثة المتحرك بطريق العرض كقولنا ان
 ينقل المشتغل بقبض فانه لا الاضطرار في جهة ما هو ايسر وجدل الانتقال ولا
 المشتغل في جهة ما هو مشتغل وجدل البياض في ذلك كغيره عارض له والثلثة هي
 المتحرك في جهة ما في الزمان فيكون في كل واحد من هذه احوال في الزمان فيكون في
 وهذا القسم كانه داخل فيما بالعرض بوجه ما وليس هو في جميع الوجوه فان الاجزاء
 قد يكون فيها في بعض اقسامها كونه متحركا في الزمان وليس الامر كذلك في المتحرك في
 كونه المتحرك في جهة ما بوجه ما هو داخل فيما بالعرض والحركة تنسوبة الى الكل بهذا
 الوجه في النسبة وما بالعرض فلا يخطئ به من جهة والخطئ به في ضاعة النعم عنه
 كما يقول ارسطو فليطرحها وينقل فيما بالذات وبين ان المتحرك بالذات كونه
 متناهيته طبيعية هو المتحرك في جهة ما محدودا بالزمان محدودا وليس تحريكه في الزمان
 ولا بالزمان في الزمان وبين ان ما يتحرك المتحرك الطبيعي كونه متناهيته وما بالية
 يتحرك متناهيته وهذا الخطأ بالاستقراء وليس ينبغي ان نشكك في كونه بعض المتحرك
 الا بالوسط بين الضدين كانه لا سوسه مثلا يتحرك الا بالغير فانه انما يتحرك اليه في جهة
 ما في الاخر في الاصل لا في جهة ما فيه في الاسود وكذا في اقسام المتوسعات
 والمتقالات كما قيل في اجزاء ان لا يجاب سبب الحركة والعدم والاضداد

اذا كان قد يظن بالاجزاء انها
 تحرك في الزمان لا في جهة ما
 الاسرع والابطى كونه في الزمان
 فيكون في جهة ما ليس لكثرة ان
 تحرك بكميتها وليست

المقالة

واحد

والضد فان في غير تلك تظهر في الزمان واحد من هذه الحركة في الزمان لا في جهة ما
 الحركة والمتقالات فتقول ان التغير في السبل لا يجاب وهو المتغير في الوجود
 الوجود المسكون او التغير في الاجاب الى السبل هو التغير في وجوده الوجود
 المسكون والغير ليس كذلك لان الحركة كما يظهر في جهة ما في المتحرك وليس في جهة ما في
 واحد بالفضل حيث رايه في جهة ما ابتداء الحركة انما انتهاها وليست فان الحركة كما قيل
 كما لا بالقوة في جهة ما بالقوة والكمال لا يخطئ ما بالقوة بالذات رايه
 يوجد زمانا مقترنا بها وليس في المتكون ولا في الفاسد في جهة ما هو متكون او
 فاسد كمال مقترن به ما بالقوة في نوع الكمال لا في الكمال الا في جهة ما هو
 الصورة حاصل في جهة زمان وبالجملة فلا ينبغي ان يقال ان التغير في جهة ما في جهة ما
 كونه وهذا النوع في التغير لا يوجد في الكمال معروفا ما بالقوة زمانا فذلك لانه
 كان ولا بد في جهة الكمال لا في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما
 المنة كونه البيت في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما
 بعد الحركة اصلا ولا في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما
 الحركة وتسويج في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما
 في المتحرك في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما
 ولا في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما
 كمال مقترن بالقوة هو في جهة الكمال لا في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما
 الحركة في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما
 ان ليس في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما
 الا في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما
 هذه كونه قد وضع في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما
 الا في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما
 والفرد والعقد والارض في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما
 اذا الكمال ليس في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما
 ليس فان المتحرك كما يوجد في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما في جهة ما

الحركة التي اجتمعت فيها هذه الشروط لم تكن مستوية وهر التكون على هذا النحو
 وعلى نحو واحد من الحركة والبطور لان الاختلاف تغير ما والتغير كثر مرة تارة
 ما من غير هذه واحدة ما كانت تامة وهر المتشابهة نفسها الترسين فيكون فيها
 الزيادة والنقصان كالحركة المستديرة وانما الحركة على الخط المستقيم فانما
 صارت متشابهة بغيره ولا يمكن فيها ما بهر على خط مستقيم الزيادة والنقصان
 وانما وجد بها التمام في غير ذلك وقد بينت هذا فالذي لم يفرق بينه وبين غيره
 المقالة هو ان يقول ان الحركات المتضادة والاربع كالتضاد والاربع كالتضاد
 فمن القول ان الحركات المتضادة فقول ان الحركة كما تقدم انما تكون متضادة الاصل
 ومن هذه في الاصل والاربع متوططات فان وضعنا الحركة كالتضاد والحركة فيكون
 الحركة كالتضاد والاربع متوططات فان وضعنا الحركة كالتضاد والحركة فيكون
 من السواد الى البياض متضادة للحركة من البياض الى السواد فاجرت فيكون
 امثال هذه الحركات اياها احدها من السواد والاخر من البياض لم يما احدهما الى
 البياض والاخر الى السواد لم يما لغيره جميعا فلهذا انما تضادها بالاربع لان
 قد يكون في ركنها واحدتها وانما كانت الحركة فطبيعتها التضايف وهر من قبل ان
 قد ينظم لهما من الحركة من غير ما ليس الا لهما كذا فانه قد قيل في هذه الحركة
 انما يوجد الامور بخلاف الامر في الكون والعف فان التضاد في غيرهما
 هو ما اليه فقط واذا كان هذا هكذا فان التضاد في الحركات انما هو بامته وبما اليه
 واذا قد بينت الحركات المتضادة وماذا تضادها فليقل اني حركة تضاد وان
 يكون وهو بين الحركة كالتضاد فيكون تضادها بالسكون بالخلق وانما المطلوب ان
 حركة تضاد السكون على تخصيص فانه يظهر في الحركة الواحدة سكونين احدهما
 فيما من والآخر في الية فلهذا يطلب ان يميز السكونين هو ضد الحركة الواحدة
 وهو بين عندنا ان الحركة من رتبة الى تضادها السكون فرب السبب
 ذلك ان السكون في احوالها كالحركة وكما لهما وليس كل السكون قريب فلهذا
 كان السكون مثلا قريب طبيعيا لموجود كانت الحركة قريب لذلك الموجود وخارجة
 عن الطبع ومثال ذلك ان تضاد السكون بغيره فافلا في الارض اذا كان السكون

از

قريب طبيعيا كانت الحركة لها من رتبة خارجة عن الطبع ضرورة وبالعكس من كان الحركة
 قريب لموجود او طبيعيا كان رتبة السكون كالتضاد في رتبة خارجة عن الطبع فقد
 بينت ان الحركة قريب انما تضاد السكون قريب من رتبة السكون احدهما اذا كان موجودا
 طبيعيا كان الاخر خارجا عن الطبع وليس فان السكون قريب ايضا للحركة قريب
 من رتبة السكون قريب كالحركة المتضادة للحركة القريبة فاذ كان هذا
 هكذا وانما كانت الحركة الواحدة النوع السكون في رتبة طبيعية ولشرا في رتبة الطبع
 فقد وجد التضاد في الحركة الواحدة في النوع ومثال ذلك ان الحركة في رتبة طبيعية
 في الارض في رتبة طبيعية الارض في رتبة طبيعية متضادة للقسرية فاذ الحركة في رتبة
 ضد الحركة في رتبة الارض في رتبة طبيعية متضادة لقسرية فاذ الحركة في رتبة
 وقد ينظم ان توجد الحركة الواحدة بالنوع تضاد الحركة الواحدة بالنوع تضاد الحركة
 الواحدة في النوع في رتبة واحدة مثل التضايف الطبيعية لغير واحد لجهة العرضية لـ
 كمن التضاد في رتبة السكون في رتبة واحدة في رتبة السكون في رتبة واحدة في رتبة السكون
 طبيعية والاخر من رتبة السكون في رتبة واحدة في رتبة السكون في رتبة واحدة في رتبة السكون
 المحررة والمدنومة ومثال هذا النوع الذي يكون في رتبة السكون في رتبة السكون في رتبة السكون
 يتبع على هذا النوع في رتبة السكون في رتبة واحدة في رتبة السكون في رتبة السكون في رتبة السكون
 لغير واحد لجهة السكون في رتبة السكون في رتبة واحدة في رتبة السكون في رتبة السكون في رتبة السكون
 للارض في رتبة السكون في رتبة واحدة في رتبة السكون في رتبة واحدة في رتبة السكون في رتبة السكون
 يكون ايضا وانما يكون ايضا وانما يكون ايضا وانما يكون ايضا وانما يكون ايضا وانما يكون ايضا
 للحركة الواحدة في النوع في رتبة السكون في رتبة واحدة في رتبة السكون في رتبة السكون في رتبة السكون
 المقالة في رتبة السكون في رتبة واحدة في رتبة السكون في رتبة واحدة في رتبة السكون في رتبة السكون
 الفصل في رتبة السكون في رتبة واحدة في رتبة السكون في رتبة واحدة في رتبة السكون في رتبة السكون
 فذلك الفصل في رتبة السكون في رتبة واحدة في رتبة السكون في رتبة واحدة في رتبة السكون في رتبة السكون
 علم العالم كمن يميز بين مختلفتين عما فرقت لهما في رتبة السكون في رتبة السكون في رتبة السكون
 ذلك ان السكون في رتبة السكون في رتبة واحدة في رتبة السكون في رتبة واحدة في رتبة السكون في رتبة السكون
 هو ما يميز بين مختلفتين عما فرقت لهما في رتبة السكون في رتبة واحدة في رتبة السكون في رتبة السكون

علم التفاضل ليس سبق للمحصل غير مؤلف مما لا ينقسم واما ما قيل في ذلك من حيث
هذا العلم ولبناء، فمحيث بدا، فنقول ان كان المحصل يأتلف من شيئين متصلين
وكانت الاشياء المتصلة ههنا تعرض لها عند ما تناسل في تركيبها ما هما وجهه
عما تقدم فليس يأتلف المحصل مما لا ينقسم من تركيب الجسم مثلا وانما هو من تركيب
والقطع من خطوط والمخاطف قطعاً فاما وجودها الشرط في هذا المقدم وهو ان
المحصل يأتلف من شيئين متصلين بعضها ببعض فهو ما يظهر من قبضه عند ان يلمح
قد يمكنه ان يثبت على جهة الاستظهار وذلك ان المحصل الذي يأتلف من شيئين متصلين
متصلين ولا علاقة في عدم ضرورة ان يأتلف من شيئين متتاليين كما يأتلف
فيكون الحكم المتصل متصلاً وتلخيصاً من وضعنا ذلك فان النقط المتتالية لا يخالفا
يكون بينهما بعداً ولا يكون هناك بعد فان لم يكن بينهما بعد اصلاً فمتتاليتين
متصلتين وان كان بينهما بعد فقد يمكن ان يعرض بهن كل نقطتين من النقط المتتالية
اكثر من نقطة واحدة فتكون النقطتان اللتان في وقت متتاليتين يوجد
بينهما فراغاً من حيث هما وذلك بقبض ما وضع في وقت المتتاليتين واذا فتيقن
هذا فافهم ان المحصل يأتلف من شيئين متصلين وكانت المتصلة كما يظهر من جهة وفيما
سلف واشترطناه نحن في المقدم ههنا اوافه واحدة فقد يعرف على ما نتبع
هذا القياس الشرط في عدم التلافي في المقدم وقد يظهر هكذا الاشياء التي يأتلف منها
المحصل ههنا اوافه اطراف اذا احدث قيل بها في العظم المؤلف من متصل
والاشياء التي لا تنقسم ليس لها اوافه اطراف يوجد بها في العظم اذا احدث
ان متصل فالمحصل بما هو متصل ليس يأتلف من شيئين غير متصلة فاما ان الاشياء
التي لا تنقسم ليس لها اطراف فهو يتبين فان الطرف والافرع غير ما هو الطرف
بالانظر ان لم يكن له اطراف اوساط وقد يمكنه ان يثبت في هذا المعنى ويوجد
ذلك في غير ان كان للمحصل مؤلف مما لا ينقسم من جهة التلافي لزم ان يكون ذلك
الطباق فان ملاقات ما لا ينقسم من جهة ما لا ينقسم هو الطباق والمطابقان
ما هما متطابقان وفي غير جهة التلافي هما متطابقان ليس بحوت عنهما منقسم اصلاً
فذلك ليس بحوت منهما عظم اصلاً ولا هو مركب منهما وتلخيصاً فان هذه النقطتين

ليقتضيه بلزم لم يكن غير منقسم اذا كان تحركا عظيما غير منقسم لان المتحرك السابق
 الذي تحرك عليه ليس يمكن ان يكون عظيما تحركا عليه بالجلد او احدى هذه فرضنا
 مؤلفا مما انقسم لزم ذلك في الجزء وكذلك في احدى هذه وضعنا منقسما الى اقسام
 واما لزم في الجزء لانه بعض هذا الزم فيها بين زمان اول الامر مثل التقدم وبعضها
 يحتاج الى بيان مثل ان العظم لم يكن منقسما لزم ضرورة ان يكون المتحرك منقسما
 ومثل ان لا يوصف المتحرك غير منقسم لزم في العظم والحركة لم يكن مؤلفين غير غير
 منقسم لان القياسات التي بين هذه الاشياء قياسات بسيطة غير كبرى و
 النتائج عنها نتائج اول ويكفي ذلك كمالا برة بافتها كسبين هذا في الجهد
 فلنرجع الى حيث كن فقول ان لا يمكن ان يكون غير مؤلف في الانقسام فليكن
 مثلا حركة اب ت ث عظيم ج ح خ ذ وليكن اج ا ب ت ث
 غير منقسم واذا وضع هذا هكذا لزم ان يكون كل واحد من اج ا ب عظيم ج ح خ ذ
 الذي عليه الحركة غير منقسم وكذلك لزم في المتحرك على كل واحد من اج ا ب ت ث
 العظم كانه المتحرك ليس يمكن ان يكون غير متحرك وقد تحركت في الماضي المبدى
 البدان ليس يمكن ان يكون غير متحرك في الماضي الا ان كان متحركا معا ومنه
 ان العظم مؤلفا مما انقسم لزم ضرورة ان يكون المتحرك متحركا في قد تحرك معا
 تكون الحركة مؤلفا فيكون مثال ذلك لنفرض المتحرك على كل واحد من اج ا ب ج
 ح خ ذ والجزء غير منقسم في ضرورة اذا كان غير منقسم اما ان يكون على كل واحد
 من اج ا ب ج ح خ ذ وقد تحرك معا لا يباين غير منقسم او يكون على كل واحد منها
 ابا ان لا يكون متحركا واما ان لا يكون بعد فكلو في الحركة مؤلفا فيكون وهذا كل خلاف
 لا يمكنه فيضا فطر ان يكون في الحركة مؤلفا في حركات منقسمة وعظم منقسمة على
 اعظم منقسمة وان لم يكن في الحركة تنقسم الى اقسام واما وليف فلما كانت الحركة
 التي في اشكال اب ذات اطراف ووسطا باهر حركة وفيه في الاثر والشر لزم
 ان يكون اج ا ب الحركة باهر حركة ذات اطراف ووسطا وفيه في الاثر والاكات
 اج ا ب الحركة غير حركة وذلك خلاف ما يقتضيه وقد يمكن ان يبين لي في هذا المتحرك
 في الزمان والعظم فقول ان الزمان يلزم فيه ضرورة ليعلم ان لا يلف في غير

ويحرك

ويحرك

من

منقسم وذلك انما ان الزمان ما غير منقسم تحرك فيه تحركا عظيما فلا يمكن ان
 يفرض تحركا عظيما على تلك المسافة السريعة في الاول وذلك ان يلزم من فرضنا
 ان لا يقطع تلك المسافة بعينها في زمان اقل من الزمان الذي وضعناه غير منقسم
 وفيه في ان يقطع ان لا يمكن ان يكون غير متحرك على عظم غير منقسم لانه انما
 متحركا عليه لزم ضرورة ان يقطع في زمان ما فاذا انزلنا متحركا ابطا ومنه
 في ضرورة تحرك في ذلك الزمان بعينه اقل من تلك المسافة التي وضعنا في غير
 خرج لوجود الامر ما يقول ان اسطوانة يلزم في المتحرك السريع على عظم باعينة
 ان ينقسم الزمان ايدا في الابطا في ذلك الزمان بعينه لنقسم العظم ايدا
 لكن في تلك الحركة في هذا القول ويقول انما كان يلزم هذا لو كان الكسب
 والا بطا يميز ان المغير نهاية في الوجود وليس الامر كذلك فان الاسرع والابطا
 متساويان في الوجود واذا كان هذا هكذا لم يمكن ان يباين في كل متحرك تحركا اسرع
 منه فيكون ما اخذناه في البيان قبل على انه ممكن متسع فلما كان الاسرع والابطا
 ليس يمكن في الوجود والمغير نهاية في ذلك بين فليس في انواع المتحركات ليس
 المغير نهاية في الزمان مثلا لاسرع حركة حها في الحركة اليومية واذا انزلنا هذا
 هكذا وكان من هنا ايضا زمان غير منقسم يمكن فيه الحركة فلما لم يبق لانه يمكن
 ان يكون الجهد المتساوي في هذا الزمان غير المنقسم وكذلك ان الزمان متحركا ابطا
 من ان يكون غير متحرك على عظم غير منقسم فلهذا الاشياء يمكن ان توضع هكذا
 وتتركب بها على هذا البيان كمنه في بيان هذا ان الكسب والا بطا لم ينتهيا من
 جهة ما هما متساويان في جهة ما عرض لهما ما كان كل واحد منهما في جهة ما لم يوجد له
 تحركا في جهة متحرك الكسب وان لو كان ذلك في جهة ما هو متحرك لكان ههنا
 ضرورة عظم غير منقسم عليه تحرك الا بطا و زمان غير منقسم فيه تحرك الاسرع
 وذلك نقض ما سبق واذا كان هذا هكذا فاذ وضع في القول المتقدم انه يمكن
 يلزم منه الحال هو ممكن بالذات متسع بالعرض واما وضع في جهة ما هو ممكن لا
 في جهة ما هو متسع وعلى هذا الجهة اخذناه مع المقدمة المشكوك فيها في حيث
 خلف فيلزم منه الحال فالحال اذا وضع موجودا لم يلزم منه الحال في مثل هذا

البيان كما يستعمل مائة مؤلفه في العلم واليقين متوازن الزمان والعظم
 مؤلفا ما ينقسم لم يكن له يقسم الاسرع الزمان الذي فيه يتحرك لا يطا ومائة
 ما بينهما بنصفين اذا فرضنا ذلك الزمان مؤلفا من اربعة عشر منقسمة قد رده
 فرد ومائة السنين لم يكن يتحرك بطر مائة لم يوجد لم يتحرك اسرع مائة لضعف فقه
 يتبين من هذا القول ان المتصل ما هو متصل منقسم ما ينقسم واما وانه ليس
 مؤلفا مما ينقسم فاما الآن فانه يوجب على وجهين احدهما بالتقديم والاول
 وهو ان المتقسم اذا كان نهاية الماضي ومبدأ المستقبل وان لم يمتد بياض
 وتبين في مؤلف من الماضي والمستقبل وسطه الآن الذي لا حقيقة وهو
 الذي هو في الجهور الزمان الحاضر فاما في الزمان الحاضر هو بالسطح والواقع
 لا بالطبع فظهر من الزمان ليس له جد من حيث الفعل ولا هو ذو وضع فاما
 الآن الذي هو بالتقديم واحد من نهاية الماضي والمستقبل من حيثها مبدء المستقبل
 غير المنقسم وهذا هو المطلوب على تمام ما اشار اليه والآن ان المتصل مؤلفا من
 شيئا وغير متجزئة واذا لم يكن احدهما مائة فلا فرق بين الذي لم يكن متجزئا وبين
 زمان وكل زمان منقسم فيكون الآن على هذا منقسما على وجهه ما ينقسم الزمان
 ويكون بعضه ماضيا وبعضه مستقبلا وبالجملة يكون مؤلفا من زمانين وقد كنا
 فرضناه نهاية الزمان الماضي ومبدأ المستقبل والنهية والمبدأ غير متواظية
 بالاسم لان النهاية فانه ليس نهاية المخطط بل نقطة وكذلك نهاية الزمان نسبت
 زمان واليقين فرضنا اياه مبدءا للمستقبل ونهاية لما مضى من الزمان منقسما لزم
 لم يكن غير منقسم من الماضي مستقبلا وغير من المستقبل ماضيا واذا اظهرنا هذا المبدأ فقه
 بان للزمان واحد وان غير منقسم ونهية الماضي غير المنقسم من حيثها مبدءا
 للمستقبل ولزم غير المنقسم ما هو غير منقسم ليس يكون فيه حركة كما تبين من قبل ولا يكون
 ليقين فاما المسكون انما هو عدم الحركة في ذات لم يتحرك وحدها جهة التي لم يتحرك
 بها فان كان المتحرك ليس يتحرك الآن فانه لم يكن في الزمان ونهية بان لم
 كل متحرك ساكن فهو في زمان اذا كان ليس يكون في الزمان حركة وما قبل فظهر للعظم
 والحركة والزمان مساو قد وان لم يكن لم يكن ليقطع متحرك عظم غير متناه في زمانه

هنا لان كون النهاية والمبدأ غير
 منقسم امرنا بنهية فاما المبدأ
 على ما هو عليه في زمانه فانه
 في زمانه فانه ليس له
 في زمانه فانه ليس له

والزمان

ولا يمكن ليقين ليقطع متحرك عظم متناه في زمان غير متناه الالته كونه ذلك
 العظم مستديرا فان هذا لم يتبين بعد امتداد بل لعله ضروري وبيان هذا انه
 لم يكن ليقطع متحرك عظم متناه في زمان غير متناه فيقطع ضرورية
 جزء منه فجزء متناه من ذلك الزمان والآن لم يكن ليقطع المتحرك الجزء والحال
 في زمان واحد واذا فرضنا هذا المبدأ من السابق انه لم يكن ذلك الجزء من العظم
 العظم بامره فانه ذلك الجزء من الزمان الذي فيه قطع المتحرك ذلك الجزء من العظم
 بقدر ايقين ذلك الزمان ولم يكن بقدره ليقين ذلك الجزء وقطع من العظم بما
 مقدارا اتفق فانه يستقيم مثل ذلك الجزء من الزمان وما بقدره المتناهي
 او ليقين عليه جزء متناه هو متناه وبالجملة فانه يلزم لم يكن نسبة ذلك الجزء من
 العظم الى العظم بامره من حيثها نسبة ذلك الجزء من الزمان الذي قطع فيه الجزء
 من العظم الى الزمان بامره الذي قطع فيه العظم كله وليس لما يتناهي من المتناهي من
 نسبة بهذا البيان بعينه تبين ان لا يمكن ليقطع متحرك عظم غير متناه في
 زمان متناه واما امرسا وقد ذكرنا للعظم والزمان فظهر احد او تبين ان البيان
 يظهر ذلك في الحركة غير المستوية فانه يلزم لم ينقسم الزمان بعد وقت لم العظم لا
 ان في الحركة المستوية ينقسم باجزاء مستوية وجزء المستوية باجزاء غير متساوية
 الا على اربعة اجزاء الزمان ونما يتكسب من عدة متناهية فهو متناه وتقول ان
 كل متغير في الزمان والوقت فهو منقسم وذلك انه لما كان كل متغير فانه يكون في زمانه
 شرا والمتغير لا يخلو لم يكن في زمانه متغيرا وفيما لم يتغير ولا يكون في واحد منها او
 يكون بعضه فيها منه وبعضه فيها لم يتغيرا وفيما لم يتغير ولا يكون في واحد منها او
 المتغير بالفعل فيها منه لانه اذا كان المتغير فيها منه فهو لم يتغير بعد ولا اذا كان
 فيها اليه لانه لم يكن قد تغير وحال ليقين لم يكن ولا في واحد منها فلم يبق الا ان
 يكون بعضه فيها منه يتغير وبعضه فيها لم يتغير ولا فهو اذا منقسم وانما
 اشترط ان يكون بعضه فيها منه يتغير وبعضه فيها لم يتغير ولا لانه يلزم لم يكن
 المتحرك ولا يتغيره فيها منه يتغير وبعضه فيها لم يتغير فانه مثال ذلك ليس
 انه يلزم في الابد في عند ما يتحرك لم يكن بعضه في ايسر وفي بعضه في السواد بل انما

يتغير

ليس هو

يتركه كونه بعضه بعضا في المتوسط الذي ينشأ من أوله لا ينشأ من كنه
 قلت لا بد من ذلك حين ما يتغير المتغير منها ما والمحرك إذا قبل المحرك
 بعموم ما أخذ من الثابت في هذا الكنه في المحرك بوحدة منقسم على جميع
 احدهما كما يوحى في المنطق ان ينقسم اذا انقسم بالنهايات المأخوذة في مقدار
 كنه واحد كان واحدا والثاني كنه في جسم منقسم اذا كان ذا عرضين متجانسين
 ففرقتين متشاكلتين كنه بعضه حارا وبعضه باردا وبعضه فوق وبعضه تحت
 هذا انقسم ليس يقابل بالانقسام بل بالانقسام بالثابت به وهذا المنطق لا يخرج
 من ان يوحى عليه منقسم هو الذي يقصد به هنا بما لا يتحرك في حين يتحرك ليكون
 بعدا برهان للشيء الاول ان انقسم بالنهايات وذلك في المحرك في
 المكان فانه ما هو في مكان ما يعاديه وانما قبل المحرك في حيث هو وذا فجزاء
 صابها وادفع وكذلك الامر في المتكون والفاصل فانهما ذو عظم ولين يكون
 المتكون وبعض الفاصل دفعة فغير زمان بل يذهب منها جزء ويحصل جزء وكذلك
 السائر والذابل فانه حركة الاستحالة فذلك في كنه فيكون في وقت واحد
 فزنده الاصناف في المتغير لان ذلك لا يوحى لها في حيث هو ذات اجزاء وانما المحرك
 مثلا في الحركة المألوفة فليس انما هو متحرك بهذه الحركة في حيث هو وذا فجزاء
 ووضع الا بالعرض فكيف يوحى فيه في بعضه في زمانه وبعضه في زمانه ولكن هذا
 الشك يحل في كنه المحرك في ضرورة كنه في حيث هو في زمانه وذا كان هذا كنه في زمانه
 في كنه في الزمان المحرك في كنه في زمانه في كنه في زمانه في كنه في زمانه
 الاستحالة فغير متبين من هذا القول ان المتغير بالتقديم والتحقيق وهو المتغير الموجود
 في كنه في الزمان كنه في الزمان كنه في الزمان كنه في الزمان كنه في الزمان
 فكل متغير منقسم بالطلاق وقد وقع للقدماء شك في كنه في الزمان كنه في الزمان
 كانوا باخذون المتغير بعموم ما جميع اجناس المتغير كان حركة او باعدا الحركة وكانوا يخذون
 المنقسم على ان المنقسم بالنهايات كما كانوا اذا اخذوا المتغير على العموم لم يصدق
 لهم كنه في متغير منقسم في زمانه وبعضه في زمانه كان ليس يوجد هذا في المتغير الذي يكون
 دفعة كما يوجد ذلك في التغير لان كنه في زمانه وكانوا ايضا اذا اخذوا المتغير هنا

وهو فلا بد من كنه كنه
 بقا ليطبق بقول كنه
 طبق بقول كنه اذا
 وصل الفعل خاص
 بالاثبات

على المتغير بالتقديم على ما كان لفظا أمسطوا في المبتدئين من ذلك ان منقسم كنه
 الغرب من الانقسام الذي انتهى به من اجل ان بعضه في زمانه وبعضه في زمانه
 ذلك لان انقسم بوحدة جسم من حيث هو متصل سواء كان بغيره منقسم او غير منقسم
 وبالجملة يكون ما اخذ منها كنه في زمانه ليس سببا بالعرض وانما ابو بكر
 الصانع فانه جاد بغير الشك بان قال لان انقسم في الزمان فصار سطوانا للمحرك
 هو لان انقسم بالعرض المتقابل واذ كان كذلك كان السبب فيه سببا
 خاصا واثباتا وهو كنه المحرك بعضه في زمانه وبعضه في زمانه بل المتقابل لا يقول
 تحتجنا انما سطران ليس يتحرك كنه في الزمان في الزمان المطلق ليس بادل ولا
 بخاصة وبخاصة ما كان منها في الزمان لان هذا البرهان هو اولى كنه في زمانه
 لسطوانا السبب الوجودي ابو بكر يقول تحتجنا واذ كان هذا السطران لو كان ارسطو
 انما يقصد به هنا انقسام الانقسام بالنهايات للمحرك كما تكلف ارسطو فيما بعد ليرتبين
 لزمانه ليس منقسم فليس يتحرك اذ كان ذلك ظاهر اخر منها بغير كنه في الزمان
 وذلك انه اذا ثبت ان كنه في زمانه في زمانه في زمانه في زمانه في زمانه
 لزمانه ليس منقسم فليس يتحرك وانما اقول ان كنه في زمانه في زمانه في زمانه
 ذلك انما كان كنه في زمانه في زمانه في زمانه في زمانه في زمانه في زمانه
 غير المتغيرات في زمانه وانما كان كنه في زمانه في زمانه في زمانه في زمانه
 زمان توجد خارقه للمتغيرات في زمانه في زمانه في زمانه في زمانه في زمانه
 لغير في زمانه صار الموضوع واحدا واذ كان واحدا صدق لزمانه في زمانه في زمانه
 متغير في زمانه واذ اصح لزمانه في زمانه في زمانه في زمانه في زمانه في زمانه
 فهو منقسم فقدم لزمانه في زمانه في زمانه في زمانه في زمانه في زمانه
 هذا الوجه صحيح وبراهنه واضح ومقدما اول ودائمة ولم يلجأ لزمانه في زمانه في زمانه
 الذي يقصد به هنا في المحرك ما هو بالعرض المتقابل بل لان انقسم بالنهايات
 كما قال ابو بكر فان ارسطو انما يقصد به هنا في زمانه في زمانه في زمانه في زمانه
 بالنهايات فالجواب في العموم كيف عطفوا هذا المعنى الواضح لان الانقسام في الزمان
 ليس للمتغير في زمانه هو موجود في زمانه في زمانه في زمانه في زمانه في زمانه

ذلك في الجواب المحرك في الجواب
 ق

لها

الاول لما عرض له هذا انما لا يمكنه ليكون جزء منه علم ضرورة انه المتحرك فيه
قد بطلت في المتحركين وان ليس هو المتحرك لانه لو كان المتحرك هو المتحرك لما سكت
لجزء الباقية في المتحرك الاول ذلك انه لم يقف المتحرك الذي هو متحرك فان الباقية
جسم ونقسم وانما هو متحرك باجمه ونقسم فلما سكت الباقية لم يكن له جسم
لانه المتحرك الباقية فقد فقد من غير المتحرك الذي هو متحرك لانه هذا المتحرك المتحرك
الاول لم يقف ونقسم لانه لو انقسم لما كان ليكنه ليكنه جزء منه ولما
كان متحركا الا فخر المتحرك انه ضرورة معينان احدهما هو ينقسم وهو المتحرك
هو متحرك الثاني غير ينقسم وهو المتحرك لما فقدت فقد فخره وذلك هو
المتحرك ضرورة فاذا امثال هذه الاجسام الباقية المتحرك الاول فيها ينقسم
فجزءه ان متحرك ينقسم فجزءه المتحرك ضرورة فيها ينقسم المتحرك لا انفك لاحق
لها من قبلها وادها وادها لانها في صورة الصورة والصوره هي المتحرك وهو
غير المتحرك واسطويصيف المتقدمه الثاني مقدمه ثالثة وهو المتحرك لما سكت
ليكون جزءه بالبطبع فهو سكت غير بطبع والبطبع والادها الثالثه رابعه مرفقة
بنفسها وادها من كل ما ليس بالبطبع ليكنه غير متحرك غير غير فينتج لان
المتحرك الاول متحرك غير غير فقد تبين في هذا القول صحة المقدمات التي تشمل
الاسطويصيان هذا المطلوب بان المتحرك متحرك فجزءه ما هو متحرك فله متحرك لانه
قد يشكك في هذا القول وهو ان المتحرك انما يكون في غير سكت ليكنه جزء منه في
السكون فيمكنه فاما المتبين انهما في شيا من متغير على السكون كما راسطوه
الاجرام السماوية فكيف ليست ثمره موضع فجزءه ممكنه ليس يمكنه واذا كان في
بكذا او كان السكون متغيرا لبعض المتحركات كان هذا البيان جريئا ولم يتضح
منه لانه كل متحرك فله متحرك وان كان ليكنه قياس موهما او من لانه ليكنه با ما فخره
لانه كان ههنا جسم متحرك متغير على السكون فليس امتناع ذلك عليه فجزءه هو
متحرك بل فجزءه هو متحرك لانه فخره فجزءه متحرك اذ لا او فجزءه
ليس له فخره اما فجزءه هو متحرك فيمكنه فيه فاذا الجملة هناك لما وضع ممكنه فجزءه
ما هو ممكنه لا فجزءه ما هو متغير فجزءه البيان المذكور ومثل هذا كثير لا يستعمل في

وذلك المتحرك

المتحرك

في التعليم وليس لجزء من استثناءه اخلال العجيبة من اذكر كيف حل هذا شكك لهما
بمثل هذا العلم لم يخل ذلك فرائد ستة حين قال ان ليس من اجل كل متحرك متحرك
اسرع منه ولا لكل بطا ابطا منه وعلى ذلك عتبه بيان اسطويصيان في
لكنه ليس هذا يمكن بسبب فلنخرج حيث كان فنقول ان لما تبين ان كل متحرك
له متحرك كان هذا لانه المتحرك لانه كان فخرج فجزءه كان متحرك اذ كان جسمه فان
الجزء منها متحركات متحركات اكثر من واحد متحرك بعضها بعضا فاضطرار ما تبين
المتحرك لانه فخره لا فخره خارج عنه فلنقسم متحركا هو متحرك بان
متحرك عزت وجزءه كان متحرك عزت وجزءه خرج وجزءه ليكنه كان متحرك
عزته وذلك لانها النهاية لكسمة مترازا هذا الزم لانه يوجد جزءه فجزءه شبيهة
فجزءه شبيهة فاما كيف يلزم هذا فبان المتحرك في المكان اذ كان فخرج
فانما متحرك بان باس المتحرك باس يكونه هذا ليكنه متحرك المتحرك من انما متحرك ليكنه
ما دام المتحرك متحرك اذ وضع هذا كذا اذ كانت المتحركات المتحركات في فخرج
ضرورة كذا احاطا فبين انهما يكون فخره واحد المتساوي لانه يكونه كذا
ليكون فخره واحد العظم الواحد المتصل لما كانت فخره الواحده انما يكون هـ
للمتحرك واحد فبين لانه فخره هو الواحد اذ كانت المتحركات واحد بالمتساوي فان
انزلنا هذه المتحركات فجزءه شبيهة لزم ضرورة لانه يكونه العظم المتصل منها فجزءه شبيهة
فان فرضنا هذا العظم فجزءه ما هو واحد فخره مسافة محدودة فجزءه
محدود وجزءه فخره فجزءه شبيهة فجزءه شبيهة فجزءه فخره فجزءه فخره فجزءه فخره
شبهه واذا كان هذا متغيرا فاضطرار ما تبين المتحركات المتحركات اول بطبع كما
هو المشاهد في الحيوانات فان الثقيل مثلا انما متحرك غير اليد واليد بطبع
والعصب غير الحمار الخريز واما الخريز هو المتحرك الاول المتحرك لكل لا لانه مثل
هذا المتحرك الاول ليس بعد بل فجزءه ليس المتحرك فجزءه فجزءه فجزءه فجزءه فجزءه فجزءه
جزءه المتحرك بالبطبع مثل فخره لانه فجزءه فجزءه فجزءه فجزءه فجزءه فجزءه فجزءه فجزءه
الوجه وانتهى النظر ههنا فاما المتحرك الاول فبين فرائد ستة كيف لا فخره فجزءه
ولنه هذا المتحرك هو محدود وجزءه ليس المتحرك فجزءه فجزءه فجزءه فجزءه فجزءه فجزءه فجزءه فجزءه

المتحركات

انه لو لم يكن له القوة لكانت القوة لا عليه الا من النفس الحيوان والارواح
 قوامه بل قوامه بالموضع من حيث القوة لا يوجد تحركا بالعرض بهذه الجهة فانما
 يظهر ذلك من جهة القوة كل تحرك حيواني لا يمكنه جسم او لا يمكنه قوة تحرك
 فاما لم يزل هذا الحرك ليس جسا فذلك سبب ما تقدم وليم فاذ اتينا ان القوة
 جسامية كانا لو لم يكن جسمها فلا يمكنه ان ينفصل من امره بل يمتنع هذا المعنى
 اخر بل يمكنه ان يكون له القوة بالهيولى على جهة ما يوجد عليه الصور الهيولى
 كان متعلقا قريبا او بعيدا فنقول انه قد بين في امر هذا الحرك بالاقاويل والقرينة
 انه يحرك زمانا لا نهائية لانه لو كان ليس يمكنه ان يوجد تحرك فعل لا نهائية له الا على هذا الوجه
 لانه لا يمكنه ان يوجد تحرك عطا غير متناه ولا من غير متناه اذ كان كل من غير متناه
 وجودا متناه ما تقدم فان القوة الهيولى فعل غير نهائية وعلى هذا الوجه يمكن
 ان يكون هذا الحرك الهيولى ولا يمكنه ان يكون ضرورة مفارقة وفي غير مادة اصلها
 انه لا يمكنه ان يكون القوة جسمية منقطة فعل غير نهائية فذلك يظهر على هذا الوجه
 كانت كل قوة جسمية منقطة ضرورة بالقياس لمجرد ومن ذلك انه يوجد الجسم الكلي اذا
 كان من نوع واحد قوة اكبر ولا ضرورة قوة اصغر وكان قد بين ان القوة العظيمة
 تحرك الحرك الواحد بعينه تلك القوة الواحدة بعينها في زمان اقصر من الزمان لا تحرك
 في القوة الصغر فذلك الحرك بعينه تلك المسافة بعينها اذ كان تحرك القوة
 العظيمة في الزمان ضرورة اذ كان تحرك واحد تحرك غير متناهين فثبتت من قوة
 واحدة بعينها ان تكون نسبة الزمان الى الزمان نسبة القوة الى القوة الحركية الحركية
 واذا كان هذا هكذا او اقل ان لا توجد قوة غير متناهية في جسم متناه في حين ان قد يكون
 لم تحرك هذا الجسم ايضا غير متناهية ما هو متناهية قوة متناهية فاذ انزلنا هذا الجسم
 تحركه في اثنين القوتين غير المتناهية وغير المتناهية مسافة واحدة في حين ان لم
 لم تكن نسبة زمان الحرك الى زمان الحرك نسبة القوة الى القوة لكنه لما كان ليس
 يتساوى بالما بين هاتين النسبتين النقطتين لخط والآن في الزمان وجب ان يكون
 قوة هذا الجسم في القوة غير المتناهية في غير زمان وذلك لانه لا يمكنه ان يكون قد بين
 ان كل حرك في زمان وحين لم يزل هذا الحرك انما لم يزل من قوة غير متناهية في جسم

فلا ان

شاه

شاه والتميز عن الحرك في حال ان ما فرضه عن القول هو كما ذهب حكيمه و
 الكذب المحكم لا يلزم عنه محال انما يلزم من الكذب المستع على ما بين في كتاب
 القياس وقد تقدم القول من حيث هذا القياس ان ليس فيه خلل ولا كذب
 يظهر من حيث ان ليس يمكنه ان يوجد فعل غير متناهية لقوة متناهية فقد بين
 في هذا القول المحرك المثل في الجسم غير الهيولى وقد يظهر ذلك في غير هذه
 الجهة وذلك انما وضع قوة هذا الجسم منقطة بانف مد وهرتانه كما كان
 هذا الوضع مما يتصل بنفسه لان قوة الجوز مثلا تكون اصغر من قوة الكل واذا
 جرتا الكل مثلا المقدور ذلك لانه اجتمع من الكل قوة متناهية وتحرك
 التناهي وقد كنت فرضنا غير متناهية متناهية وفيه فكان يمكنه ان يفرق
 جساما اعظم من فيكون قوته اعظم منه فيكون ما لا نهائية اعظم مما لا نهائية
 فكيف يمكنه مثلا ان يتصور مثل هذه القوة الهيولى منقطة بانف الجسم
 وقد يظهر من قوة الجسم الاكبر كما قلت فلك انك لو اجتمع الجسم الاكبر كما
 قلت فلك انك لو اجتمع في الزمان كذا كان المعززة به ولما كان يختلفان
 بالسرعة والبطء لكنه مثل هذا الاختلاف يوجد لهذه القوة من قبل ان
 بعضها انشرف من بعض من بين هذه الاشياء فاما بعد الطبيعة فقد ظهر من
 هذه القوة الحركية الازلية كانت واحدة او اكثر من واحد انها ليست هيولى
 اصلا ولا لها متعلق بالهيولى لا قرب ولا بعيد والاكث التحريك في الحركية
 ضرورة بل السبب في ان يوجد الجسم الحرك عنها فعل غير متناهية مع ان جسم
 لكنه قد كان الامر في غير متناهية وسعدا لقبول هذه القوة وفي غير متناهية
 في المادة والصورة والجسم في مثل هذه الاجسام السماوية والارضية
 الفاسدة بالاشتراك في غير متناهية في كتاب السام والعالم فاما بل مثل هذا
 الحرك واحد او اكثر واد وجود وجوده وعلى اى جهة تحرك فقد بين في ما بعد
 الطبيعة وقد بين في هذا الفصل ان من الحركية من غير متناهية الحركية مثل هذا الحرك
 فنقول ان يظهر فيما بين انما حركه اذ كانت هي المتقدمة بالطبع على سائر حركها
 فانه لا يمكنه ان يوجد حركه غير متناهية الحركية الا في القوة المتقدمة عليها فان

بالجسم

عليه

المتقدم

المكون يلزم ضرورة لم يقرب من المتكون ضرورة بان يتصل المتكون بالمتكون
او كما هو ذلك الامر في الحركات والقياس فان المتحرك بهذه الحركة هو متحرك
فمنه لا يكون ذلك الا في المكان وفي هذه الدورية فقط اذ كان لا يكون
لانه توجد حركة واحدة متصل سرية الا بهذه الحركات في اثنين
فان رتبة متساوية فليس يمكن ان تكون الحركة المتولدة في اثنين من هذه المتساوية
واحدة متصل تلك قلت الحركة من السهل لا فوق وفي بعضها فوق السهل
وبما يتبين بنفسه الا ان مخرج الشر لا فوق هو عينه مخرج السهل كان في
الضدان معا وثيقا فانه يوجد كون بين كل حركتين متضادتين في هذه الحركات
والحركة الواحدة كما قبل في شرطها مع كونها المصنوع واحد او ما اليه الحركة واحدة
لكن كبر الان واحد اما وجوب هذا السكون المتعلق بين الحركتين المتضادتين
في الاستحالة والنمو والنقص فبين ذلك الامر في الكون والف والرسوخ
سكونا واما في الحركة على العظم المستقيم فذلك يظهر في هذه الجهة لتفرض المتحرك
على عظم طوله بوجه واحد لا يتحرك من حيث المجرى ثم يعود في المجرى قول
انه يمكن ضرورة في المجرى لانه يرسم عليها نقطة بالفعل والمتحرك اذا رسم على العظم
نقطة بالفعل فقد سكت ضرورة اذا رسم على العظم ما يتحرك نقطة بالفعل
وكذلك على العظم كما قبل في الان وكل ما كان في زمان يسكنه ما يتحرك فاذ كان
حركة المتحرك على عظم مستقيم اذا تكرر واحدة اذ كان في حركته يكون ايضا
فليس يمكن في المتحرك ان يكون في زمان واحد صاعدا وابطا معا فاذا كان في اثنين
ان يكون صاعدا وابطا وبين كل اثنين زمان ضرورة هو سكت في فاما الحركة
على الدائرة اذا كانت الاجزاء واحدة من واحدة ضرورة ولتكرر في الما
غير نهاية لان المتحرك ليس يرسم نقطة بالفعل لانه ليس لها مبداء ونهاية في كل خط
ونتهى بالقطع كما في الخط المستقيم وذلك ان نقطة فرصت عليها فمبدأ
ونهاية ووسطه في الزمان الدائرة بين نفسه فقد ظهر في هذا القول ان الحركة
دورية اذ لم تكن في غير مارة اصلا وكان ما وجد بالقول منها فانه مطلقا
لما يظهر في الحركة كجسم الساعات فاذا هذه الحركة انما هي قطاعات اذ لم تكن ضرورة

وايضاً

وهو كذا في

في

وهو المطلوب ان كان عند الفحص من اول الامر تقرب هذا الجسم من الدنيا وتعد
واختلف اوضاعه تحدث الحركات الكائنة الفاسدة واللا يمكن ان توجد
غير حركات اذ لا تكون حادثة كالا يمكن ان توجد حركة حادثة لانه لم يوجد حرك ازل
انتهت جوامع كلام ارسطو في السماع الطبع والحدود
رب العالمين والصلاة على محمد واله
المعصومين

وهو كذا في

بسم الله الرحمن الرحيم

عوضه في هذا الكتاب بالمستخرج من كتب السما والعالم
التكليم في الحجاب المبسط الاول التبرير اجزاء العالم اولاً واليهما تقسم في الاول
والاخر من الترتيب لها والعالم بأسره مثل ان واحد وكثير وكثير وكثير وكثير وكثير
وذلك انما لتكليم في الكتاب الذي قبل هذا في الامور العامة للموجودات الطبيعية
على ما يقتضيه التعليم المنظم ابتداء بالتكليم في الامور الجزئية وابتداء من حيثها
وهي اجزاء العالم الاول وما يلحق ذلك ولما كان هذا الكتاب في بعضه هو اول جزء
فشرح في التكليم فيه في شرح في الامور الجزئية ابتداء فيه اولاً يعرف في موضوع
في هذه الصنعة فقال في الحركة المعروفة في هذه الصنعة كونه في الحجاب وفي الظاهر
وقال انما لها في حركاتها وفي مباديها في هذه الاشياء وذلك في الامور الجزئية
كلها انما تكون اجاباً كالماء والهواء والارض واما ان يكون ذوات جسم
كالنبات والحيوان اعز انما تكون بيط واما مركبة في بيط والمعرفة
بهذه انما تكون باعطى سببها وسببها لواجبها فموضوع هذا العلم اذا علم
الاطلاق هو جسم في حيث هو فمادة فذلك ابتداء في الجسد ولما كان
المتصل كالجسم في شئ اولاً في تعريفه فقال في المتصل هو الذي ينقسم الى اقسام
واياها وجسم من انواع المتصل هو المنقسم على كل الابعاد بين الطول والعرض
والعمق ولما لم يكن ههنا بعد رابع قال كل الابعاد لان الكل في الجسم هو الذي لا يوجد

اللاحقة

شر خارج عنه وذلك يتبين من ان الخط يمكنه ان ينقل الماعظم او السطح
 والسطح الماعظم والاعظم ليس يمكنه ان ينقل الماعظم او السطح
 تاما بذاته وكان الخط والسطح قضيين وذلك يتبين من محدودها واذ قد ظهر
 حد الجسم التام من البين ان العالم من حيث هو جسم تام وليس فيه هذه الهيئة
 فقط بل وفيه جهة ما هو جاد وان ليس خارجا عنها وانما اجزائه فان كان يوجد
 لها التام من حيث هو اجسام فمنها جهة من جهة ان تحاط بها والكل ليس كذلك
 كان ليس خارجا عن اجسامها كان ذلك من اجل ان مشاهد او من اجل ان غير مشاهد
 اذ قد ظهر من امر العالم ان تام وان ليس يمكنه ان ينقل الماعظم او السطح
 جسم فينقل من غير ان ينقل الجسم من اجزاء البسيط وفيه من اجزاء هو الجسم التام
 ان قد يتبين فاما قد من الطبيعة ههنا الحركة في الاشياء المتحركة واذ كان ذلك
 كذلك كانت الحركة ضرورية تابعة لوجود الاشياء المتحركة جارية من غير الخاصة
 المتحركة عدد الاشياء المتحركة في المكان بعد اضافة الحركات المكانية الطبيعية
 منها بسوطة وهر الى الجسم بسوطة ومنها مركبة من اجسام مركبة اذ ان الحركة في الجسم
 المركب يجب الغالب على اجزائه والاعظم في الحركة اذ كانت اجزائه وهذا يمكن
 بنقل الحركات البسطة الطبيعية ثلثة اصناف حركة في الوسط وحركة الاكسوط
 وهما اصناف الحركة المستقيمة وحركة حول الوسط والى المستديرة وانما انقسمت
 الحركة المندرجة الى قسمين القسم الاول هو الحركة المستقيمة المستديرة المستقيمة واذ
 كان الامر كذلك اختلفت اصناف الاجسام البسيطة بعد اضافة هذه الحركات
 لكن انما الحركة في الوسط وحركة الوسط فان الاجسام المتحركة بها محسوسة وانما اجسام
 متحركة دورا كالبوليس في حوض الذي يظهر فرضية ان الجسم المتحرك في ذلك في هذه
 الكواكب المحسوسة تتحرك في دوائر متساوية متساوية بذاتها وليس في دوائر متساوية
 كما يتبين من ان السان في ذلك في هذه الصناعات في الكواكب التي توجد
 لها حركة اكثر من واحدة ان يلزم ضرورة ان يكون في هذه الحركات ليس المطلوب
 ولا هو خاص فذلك اول المواضع التي يخص هذا الجسم السماوي وهو هذا الموضوع
 فنقول اننا في هذه الحركات مستديرة طبيعية بسوطة من جسم مستدير ضرورة اما

الطبيعية والحركات المكانية

تدور
تدور
تدور

بما كان في

بيان

وجود هذا المقدم من غير ان يشترط فيه ذلك ستم ما تقدم من السامع
 وذلك ان قد كان يتبين هناك من جهة الحركة مستديرة وانها طبيعية و
 بسوطة والاعظم يمكنه ان لا يتبع مع موافقة ما يظهر من ذلك الجسم لا يظهر بالقول
 وانما حجة لرواق التام المقدم وهو ان يمكنه ان يتبع جسم مستدير اذ كانت هي
 حركته مستديرة طبيعية فهو يظهر من هذه الجهة ان كان المتحرك على استقامة
 يلزم ضرورة ان يتحرك على استقامة وفي جهة ما هو ذابعا مستقيمة يلزم
 ضرورة ان يكون المتحرك على استقامة يتحرك على استقامة مستديرة وفي جهة ما هو ذابعا
 بعد مستدير وان كانت الاستدارة لا بالعرض مثل ان يتبع الكواكب تتحرك
 بذاتها على دوائر وليست المتحركة على استدارة الطبيعة اللازم من حركتها نظاما وهذا
 يلزم ان يكون له مركز يمكنه ان يحد عنه جميع الجهات بعد واحد او قطبان ثابتان
 بهما يمكنه وضعه من المركز محدودا والاعظم المستقيمة وضد القطبان
 بهما نقطتان وثان ليس يمكنه ان يكونا معارفين الا ان يكونا في جسم او
 غير المتحرك دورا ولو كان ذلك كان كانت الاقطاب للجسم المتحرك بالعرض
 فكان يمكنه ان يتخلف اوضاعه من المركز الا ان يكون هناك خاص بغيره وفيه
 يتبين فاما هذه الحركة انما طبيعية وان ليس في الجسم المتحرك بهما مضافا
 للمتحرك كالحال في الحيوان واذ كان هذا هكذا فظاهرة ان يلزم ان يكون في الحركة
 المستديرة ما هو مستديرة مركزا واضطرابا وهو بهذه الصفة في الحركة
 ضرورة فاما الاكبر المتحركة المحسوسة الاقطاب التي تضعها بعلمهم في تلك في
 الاقتصار في ان لا يصح على هذه الحركات دورا حركتها طبيعية وليست كواكب
 الكواكب تتحرك بذاتها دورا كما يظهر ذلك قوم ان يكون حركتها طبيعية اصلا
 والا فاما لها كانت تكون في مكان وتتحرك اليه بعينه والحالت حركتها في ان
 كذلك الحركة دورا الجسم الكبر ما هو كذا ان ليس مستقيمة بل دورا وانما هو
 متحرك باجزاء هذا هو الامور التي استعملت في ان لا يكون لها جسم
 جانيا لطبيعتها الجسم المتحرك حركته مستقيمة ذو طبيعة خاصة الا ان بعض
 هذه المقدمات يستعملها بهنا بالقوة انكحالا مستقيمة ما تقدم وجوبا على

الحركة

مستقيمة

عامة من قولنا يجوز بعضها صريح بها وكذلك شكل هذا البيان صريح بقولنا لا يطبق
لغير ذلك من البرهنة غير البرهان غير محدود ولا يحصل وليقصد فكيف يمكن له سابق
لغيره الحركة الدورية الموجودة بالحس والقياس الطبيعية لهذا الجسم
محدودة وانما لم يحدث لغيره فرضية احدها انما توجد للآخر والآخر
مقتضى جسم آخر من خارج لا يلبسها فيها وما هاتان فيهما غير طبيعي واذا كانت
غير طبيعية لهذه الاجسام في ضرورة طبيعية لجسم آخر انما يوجد غير طبيعي
فهو طبيعي لغيره ضرورة والتمكن بالعرض متقدما على ما بالذات وهذه هي
المقدمة من البرهنة بنفسها ولا يخفى لا الحار ابرز سبيلها واذا كان هذا
بذلك فليس من جسم آخر خارج غير هذه الازدية بسيط الا الجسم التام و
في نظرنا لم يكن لهذه الحركة طبيعية وليقصد فكيف يقولنا راسطو لو كانت هذه
الحركة الدورية طبيعية للآخر والآخر الكائن كغيره من الجسم عموما
فكان يلزم من كونه كذلك اكثر من ضرورة واحد اذا كانت الحركة الخارجية الطبيعية
تصادف الطبيعية وايضا فان الجسم التام لا يجوز بطريق لا يدر في حركة طبيعية
بسيط وكل حركة طبيعية كما تقدم يلزم ضرورة لغيره في الوسط الى الوسط
ادخل الوسط وليس لاحدهما يقولنا احد هذه الحركات المستقيمة لغيره
الوسط الا انه محمول على الكل فان ما هو كذلك فهو ضرورة لو كان ذلك كذلك
لكان يمكنه فراجه في هذا الدبر الطويل الذي يغيره لا يسهل ذلك ليس يمكنه ان يضع
فيه ما يعضد اصل الحركة ايضا فان الجسم المستدير انما في الجسم المستقيم الازدي
اذ كان متساويا بذاته بمنزلة صورة من الصور لا يمكنه فيها الزيادة ولا
النقصان وليس كذلك الجسم المستقيم لانه انما يقبل التناهي من غيره وفيه
انظر لغيره ضرورة متغير الشكل والازمنة وضعنا لانها في اذ كان التناهي العرض
انما واذا كان الجسم المستدير في الاجسام فهو متقدم عليها وحركة متقدمة ضرورة
على مكانها والحركة المتقدمة على الحركات الطبيعية البسيطة ضرورة طبيعية
ولجسم طبيعي بسيط متقدم على الاجسام البسيطة وليقصد راسطو انما في
لغيره كونه هذه الحركة التي لم تحس قط في الازمنة الطويلة كونه قسرة وهذا البيان

وهذا الجسم ليس المحركان الزحف
الوسط التي الى الوسط قد ضرورة
الحركة الزحف الى الوسط

يشبهه كمينه ما دون اليقين الذي قد ترك بالبرهان فقد استبان للآن أنها
 جوامع من غير الداريجة الحبم التمر لها، والهواء، والنار والارض وقد تقدم
 نظرا ليس شقيقا ولا خفيفا وزعمهما نقيض وذلك لما قيل هو بالبطء الخفيف
 هو الصاعد من الوسط وقد رسم لبطء الشئ أكثر الراسب تحت جميع الحبم و
 الخفيف الترافط فوق الحبم كلها وسيفعل هذا ما وجرت به عادة الخفاصة
 طباعها واذا كان هذا هكذا فكل جسم متحرك الى الوسط او من الوسط او من فوقه
 او تحته في هذا الجسم ليس شقيقا ولا خفيفا ولا نظير لما تقدمه من الصفات المتشابهة
 هي ثابتة اذا كان لا يتغير في الشكل الاول باصغارا ثابتا ولكنها عديدة قوتها
 قوة الموجبة على ما تبين ذلك بالاجابة وقد نظير ايضا من غير الجسم الكريم انه
 غير متكون ولا فاسد ولا يقبل التماثل ولا النقائص ولا التماثل الاثرتي وبالجملة
 فهو مفرغ من التعاير التي تلحق الكائنات الفاسدات من جهة ما هي كائنة خاصة
 وذلك كما في فاسد فاما لئلا يكون بسيطا او مركبا اما المركب فسادا يكون بالكلية
 اما مركبا منه فكونه كمينه منها واما البسيط فسادا اما يكون البسيط ذلك
 كونه اما كمينه من البسيط كالخالي من الارض والهواء والنار والاما وهذا الجسم البسيط
 الكريم يتبين من غير انه ليس بفسد وذلك انه لو كان له ضد لكانت هيما ضرورة
 حركته مضادة لحركته النفاذ واما يوجد للاجم من جهة ما هي متحركة فلو كانت مستقيمة
 اذا كانت المستقيمة وان تزلزله بها للذات البعد بينهما غاية البعد حتى لا يوجد
 بعد البعد منه وهذا كما تقدم من قولنا انما يوجد لخط المستقيم من جهة ما هو مستقيم
 وليس كمينه لئلا يوجد بعد لخط المستقيم وذلك ان كمينه لئلا يخرج من كل نقطتين
 تعرفان متضاوتين خطوطا متخفية لانهاية لها وليس يوجد بينهما بعدا بعدا
 ذلك لئلا يفرق نقطتين بوجع من جهة متضاوتين ويخرج من كل لهما خطا متخفية
 لانهاية لها فان كانت لهما وجع من جهة الخطوط المتخفية التي بينهما كان البعد
 اكثر من وجع واحد ضرورة بل كونه البعدا لانهاية لهما وهذا قد غردت عنه واذا كان
 ذلك كذلك فان كان بوجع متضاوتين فانها متضاوتين وان من جهة ما هي طرفا
 بعد مستقيم كانت قلت العروق والاهل وفيما بين نفسه سواء فرضت لخط المنفر

و فی جمیع مستدبر اتم

سبب وجوب قوة مقاومة دارة او تقف دارة ولن كان لا يكون لخرجه ضرب وجع اكثر
 فزوس احد نصف دارة وبالمثل كيت شر اي جوم هو المصاد لهذا الجرم المستدير
 اهو الجرم المتحرك حركته مستقيمة ام الارباع المستديرة ايضا وتوصفها بعضا اما بالاجزاء
 المتحركة حركته مستقيمة فليست مستقيمة لانها كانت التقاطع في مركزه ضرورة لثباتها
 حركتها وحركات المستقيمة اما توجد كالتقارب قبل المكان المستقيم والذو العروق
 والاضل ليس بين مكان الكرة والعروق والاضل ايضا بل الكرة هي الفاعلة
 للعروق والاضل وايضا فوجدت حركته المستديرة الحركة المستقيمة في المستقيمة
 نقاد المستقيمة كان الضد لكثر واحد يدل على استبعاد ذلك حدتها و
 ذلك ان قد اخذت حدتها بالمدان البعد بينهما غاية البعد ولا يمكن ان يكون في الغاية
 اكثر من واحد وسنبين ان عند البحث في الجوم بما هو موجود وذلك في الفلسفة
 الاولى لكثر استعانة اياه بهما انما هو على جهة المصادرة على ما بين في كتاب
 البرهان وانما لنزول في الجرم المستدير ايضا لجرم المستدير اذا كان احدهما يتحرك
 الاخر في جهة التي يتحرك اليها الا فرق كالتشكك في اليومية نقاد حركته في جهة التي
 الكواكب المستديرة فذلك ايضا مستقيم لان المستقيمة في غير مركزها مع انها متساوية
 بالمهنية والصورة لن يكونا في نهاية التعابير وليس يوجد بين المتحركين على استدارة
 خلاف تعابير في الصورة والمهنية في جهة مأكلي واحد منهم مستدير فقلنا
 لن يكون بينهما التعابير في النهاية ولذا نقول ان سطوان لو كانت حركته
 المستديرة نقاد حركته المستديرة لكانت الطبيعة قد دخلت باطلا لان الشئ
 لا يقدر نفسه كالنصف لوضع وليس لابس لكهانت الصائفة قد دخلت
 باطلا واذ اظهر من هذه البيانات ان هذا الجرم المستدير ليس له ضد فظهر ان لا يتراء
 المعيد لليقين لنزول الارباع البسيط الكهنية الفاسدة انما تكون في الضد نقاد
 الضد في البين لنزول الامم من هذه الاقاويل لنزول الجرم ليس بجانبيه ولا في
 وقد اتقته الطبيعة اذ باعدت عن الاقاص بان صيرت له هذا الشكل الذي هو
 شروء الف ولذا نقول ان الامور الكهنية الفاسدة اذا اتفق لها بالعرض
 الاستدارة عرفت ان في حسن ما بين في فائدت بدلت في كمال اسطو من

لو كان ككسب

يوجد

كجسمته وفي كل موضع واذا اظهر من هذا الجرم الكرم ان ليس له ضد ولا هو يكون ولا
 فاسد وكان ذلك مع بقا وجدته شكله وحركته وصورة فقط هرا انما ايضا
 لا يتو ولا ينقص ولا يقبل الاستحالة الاثرية ولانما يتبعها كالك قلت الفهم والمركب
 والهيئات النفسانية وسائر الكيفيات الاخرى انما لا يتو فذلك يتبين لان
 الفهم هو الغاذر بحركتها والغاذر كالتبين في غير هذا الموضع بعد من جهة تقا
 وفي جهة شبيهة والشبهة انما يوجد فيها المادة لها مشترك وفيها يمكن ان يقدر
 كل واحد منها الماصح والغيره منه ولا مادة هي مشتركة بين هذا الجسم
 الكرم وبين الاجسام الفاسدة اذ كان ولا فاسد بل المادة فيه والقوة
 يقا لان عليه وعلى مواد هذه التزلزلين وصورة مشتركة وانما الاستحالة الاثرية
 وهي التي يوجب لها حقيقة استحالة وجودها في الحركة في الكيفيات ما بين في
 الساتر فانها ليست ايضا بجازية عليه لان الاستحالة انما تكون في الضد اما الضد
 وايضا فلو استحققت لكانت في الزيادة والنقصان كالحال في المستحالات
 التزلزلية كالسبات والحيوان وغير ذلك فقد تبين من هذا القول انهم
 جواذا طبقوا حاسة وان لا ثقيل ولا خفيف وان لا لينة الكون والف وولا
 سائر الاشياء الاخرى في جهة الكون والف فاما عدد هذه الاجسام البسيطة
 فمن ههنا يظهر انك لما تبين من ان حركات البسيط انها اثنتان مستقيمة
 ومستديرة ولز المستديرة لجرم مستدير فقد بقر علينا ان نفس جرمه اجسام
 المتحركة حركته مستقيمة فانه اذا تبين عدد تبين عدد اجزاء العالم اذ كان
 لا يوجد نوع من الحركة خارجة هذه الانواع ولا يمكن وجوده والحركة المستقيمة
 كالحق فسمان حركته الوسط وهو حركته من شغل الموقوف حركته انما حركته الى
 الوسط وهو حركته فوق الماهل حركته الارض وكل واحدة من هذه توصف بتركيب
 اما باطلاق واما بالصفة وذلك في ههنا من هذه الاجسام البسيطة فان الاثر
 يتحرك الى اسفل باطلاق اذ لا يوجد حركته من شغل منها واما حركته الى الاعلى بالانزلة
 الى الهواء وكذلك الامر في الهواء وانما رفاها ان رفاها ولها كان وجوده
 في الموضع العروق الذي ترزله حركته غير من شغل لانا غير محووسه ههنا كسب

غير كائن

[illegible]

رطوبة و هو المخصوصة باسم الهواء

البوتة والحجارة فان نه انما ريت من العطش البسيط عن كماله الخليل ليس في
العطش الا ما ذكرنا من كمالها انما اراد ان عطش الانسان اذا فرغ من وجعنا في الطبع
الذي لم يكن احد يمانا ولا اوله ولعلنا وانما الطبيعية عنده طائفة للكون كما سجد
وهذا لا اوله وان غير طائفة من انما والجليل وكيف كان الامر من العطش
رابع غير الارض والماء والهواء فقد بين انما الكتاب البسيط انما ريت من كماله
فمن انما الانسان منها فبالقول اذا كان انما في جسمها رجا و فقط واما السكينة
فبعض لما كان فقد ريت بعض من العالم بل موتته من العظم وغير متناه وانما كان
تسا من العظم فبل هو واحد وانما كان يلزم ضرورة من العالم من وضع انما غير متناه
لما كان في ذلك من انما الكتاب البسيط انما ريت من كماله العورة والانواع
واما في قبل انما واحد منها او اكثر من اوضاع غير متناه من العظم وكان يلزم من انما ريت من كماله
البسيط انما تسا من النوع وانما كانت قد شرع من انما بعض من اوضاع منها بل هو
متناه من العظم ولا وانه اذا لا يترافها هو الجسم المستدير فقول انما كان الجسم
المستدير غير متناه فانما كان يلزم من انما غير متناه من جهة متحدة بل ان رقع من متناه
لما غير متناه من جهة متحدة فذلك لا يمكنه الا ان كان يلزم من انما ريت من كماله غير متناه
فصل انما تصور انما في الوضع انما بعض من نفسه واذا كان نه انما كان الجسم
المستدير مما يحرك جميع اجزائه وانه دورتها وانما واحد الانما كان من اوضاع
في دايرة اعظم فواسع من انما ريت من كماله السرعة الى السرعة نسبة عظم الدايرة الى
الدايرة فكيف كان يلزم من انما غير متناه من جهة متحدة لان جميع الدوائر الواقعة
فيها بعضها البعض نسبة محدودة والسرعة الدوائر المتحركة على الدوائر نسبة محدودة
واما ويريد الصفة فهو ضرورة متناه لانما من فرضته غير متناه من خارج لم
تبلغ نسبة من اجزائه من السرعة البطء ولا ينسب عظم الدوائر بل يلزم من انما ريت من كماله
بعض اجزاء لا تقطع ما قد تسا منية وبعضها ما قد غير متناه من ذلك فتراف
واحد وهو متناه فليكن كما يقول انما ريت من كماله انما ريت من كماله انما ريت من كماله
ضرورة في خطوطها من جهة مركز غير متناه منية واذا كان ذلك كذلك فلا يتبادر
اليها من انما ريت من كماله منية فترافها اذا اخذته في الخط فتمت من رقع الدايرة

واحد

الموضع الذي يارمنه كما هو ظاهر من الجسم الكروي في البرق ان يقطع مسافات
غير متساوية في زمان متساو وذلك في شمس عاينين وليس في الجسم كروي غير
متساو فليخرج من مركزه خطا غير متساو الخارج ومتساو في جهة المركز فيخرج
خطا غير متساو في طرفيه فوق المركز فيخرج قطعة من الكرة وتكون من الجانب المقابل
لذلك الخط الذي اخرج من المركز ثم يتوهم احد هاتين الحركتين انهما متساويتان
ليس بل يتبينان بانقطع جهة ما هما غير متساويتين لانها اذا اتقتا فاما يتبينان
من اطرافهما ولا فيكون السواء في جهة ما هما متساويتان واللام يتبينان بعد
لنفسنا انهما يتبينان في جهة ما هما غير متساويتين لان ضرورة لا يتبينان
احدهما غير متساو اذ كان يلزم ان يقطع الخارج من المركز الخط الاخر طولاً ويخرج
متساو وهذا في الجمل فقولنا كرسير غير متساو في افعن نفسه وذلك لان
عدم الشا من ان يولد الشا في جهة العظم والمادة والشا هو التمام في جهة القوة
ولذلك يمكن في الظاهر ان يتوهم ان غير متساو اذ كان ليس تاماً بدارت واما الكروي فانه تاماً
بنائه وصورته لذلك ليس يمكن فيه اصلا ان يتوهم في جهة غير متساوية غير متساو
في جهة ما هو كروي في جهة نفسه وسائر الجوانب التي تتشبه في ذلك لا يطول
بصورة في جهة تامة وكلها واحدة بالقوة وانما دعاهما الكثير احدى الحركتين تاماً
هذا الارض فانه من القول غير الشا هو وانما في جهة ما اجسام الارض البسيطة
فمنها يتبين انها غير متساوية في جهة ما لانها لا تكون متساوية في جهة واحدة
وقد يمكن ان يتبين ذلك ايضا ببيانات خاصة وذلك على وجه احدى الحركتين
وكانت هذه الاجسام متضادة لمسة الى اماكن متضادة واما الفوق والاسفل
وكان احد الضدين وهو الاسفل محدوداً في جهة من جهة جميع الاشياء والركبة في جهة
نوع الفلك على حالة واحدة ولا تتعد الوسط وتكون فيه واما هذه الصفة
فهي متساوية فاما كيف يلزم اذا كان المكان الاسفل متساوياً لم يكن المكان المضاد
وهو الفوق متساوياً فان الضد يجب ضرورة ان يكون كلفه في جميع احواله كلفه في جهة
المقابل فان احدهما محدود والاسفل فيكون الاخر محدود والفوق وهذا يتبع ايضا
فان غير الشا ليس له نهاية فليس له طرف والاضد له كمال في جهة طراف البعد فيتم

نقطه

ادالكبر

كان الضد الاخر هو الفوق محدوداً فاما الكروي فانه محدوداً

البحر

والاضافه بين فالت وانه من السباع الطير يتبين انهما لا يمكن هذه محدودة و
ذلك ان قد يتبين ان تلك المتساوية في جهة متساوية في جهة متساوية ولو كانت اماكن
بده غير متساوية في الكائنات وكانها متساوية ولذا كانت هذه الاماكن محدودة
فالاجسام التي هي فيها محدودة ضرورة وكذلك يلزم ضرورة ان يكون في الاماكن
التي هي فيها محدودة واهل الفوق والاسفل بالاضافة لان ما بينهما محدود
محدود ولو فرض ما غير متساوية في الطرفان موجودان لما يمكن في جهة من الاطراف
والا لزم اتصال الموضعين وبالجمل فوضع بعد الشا هو الطرفين غير متساويين في الوسط
بين نفسه امتناعاً وقد يظهر هذا المعنى لهذه الاجسام في جهة المتساوية والحق
الموجود في جهة ما وذلك لان هذه الاجسام لم تكن في جهة متساوية في الشا
والجهة الموجود في جهة ما يلزم ضرورة ان يكون غير متساوية بين وبين ذلك
لانه في جهة ما يكون متساوياً وهو ان يوجد الجسم غير المتساوية في جهة غير متساوية
ففي جهة صادقة وهو ان يوجد الجسم غير المتساوية في جهة غير متساوية في جهة
متساوية في جهة غير متساوية في جهة متساوية في جهة متساوية في جهة متساوية
الاضاعل الجسم غير المتساوية في جهة متساوية في جهة متساوية في جهة متساوية
غير المتساوية واذ كان هذا هكذا يلزم ان يكون في جهة واحدة الجسم متساوياً وغير متساوياً
وذلك في جهة واحدة في جهة متساوية في جهة متساوية في جهة متساوية في جهة متساوية
بين وبين ذلك في جهة متساوية في جهة متساوية في جهة متساوية في جهة متساوية
قد ظهر ان لا يوجد في جهة متساوية في جهة متساوية في جهة متساوية في جهة متساوية
فعل ولا خفة غير متساوية في جهة متساوية في جهة متساوية في جهة متساوية في جهة متساوية
والجهة متساوية في جهة متساوية في جهة متساوية في جهة متساوية في جهة متساوية
غير متساوية في جهة متساوية في جهة متساوية في جهة متساوية في جهة متساوية
فمنه يتبين ان يقطع ذلك الجسد في زمان اطول من الزمان الذي يقطع في جهة متساوية
اذا كان الاقل قطعاً اقل سرعة فانه يلزم ان يكون في جهة متساوية في جهة متساوية في جهة متساوية
القوة الى القوة لان القوة العظمى تحرك ابد السرع واذ كان ذلك
لزم ان يتحرك الجسم الذي ثقله غير متساو في جهة متساوية في جهة متساوية في جهة متساوية

نقله

منزل يوجد من جهة هذه الأجسام البسيطة المحسوسة أكثر من جهة واحدة فقلت
 ان في غير هذه الأرض المحسوسة وناظر غير هذه الأرض التي بين وجودها بقول
 ذلكت في باب البسيط فقول ان ما ينظر فيه هذه الأجسام البسيطة المتحركة حركة متناهية
 لكل واحد منها كاقبل ضرورة حركة طبيعية ووقفاً طبيعياً وحركة قسرية ووقفاً
 قسرية ذلك ما هو الجسم من حركة الأرض الماخلة بها طبيعياً ووقفاً طبيعياً
 الماخلة بها طبيعياً والعكس اعني كونها الماخلة فوق قسرية ووقفاً قسرية وكونها
 الماخلة في ان ركان كونها الماخلة فوق طبيعياً ووقفاً طبيعياً وكونها في كونها
 الطبعية متحركة دوراً ولكن هذه الحركة هي لها خارج طبيعياً وليست قسرية وكونها
 وجوداً متوسطاً بين حركة الطبيعة والحاجة في الطبيعة وذلك المكنة في الدوام اما
 شبهة الطبيعة من حيث تتحرك لا بدفع هناك ولا جذب بل بسبب بعض
 حركة الجسم الا انه لا يستلزم من جهة ما اذ كان ليس يمكن ان يوجد في الجسم
 صلابته ولا غير في الكيفيات التي يتم بها الدفع واما حيث يتحرك في غير خارج
 فتشبه الحركة الخارجية للطبع وقد فوج بنا القول بما يمكن فيه من جميع الاحتمالات
 فنقول ان اذا كان في الكل واحد في هذه الأجسام حركة طبيعية ووقفاً طبيعياً
 فكان لا بد من هذه الأجسام مكان واحد بالعدد وكونها في الكل اقل من
 هذه الاماكن التي فيها تتحرك واحدة بالعدد في العالم واحد بالعدد وليست مشتركة
 في كونها في هذه العالم افر غير هذا العالم فلا بد من كونها في الموجود في غير مثلاً
 حركة الطبيعة او ان يكون كونها الطبيعية في غير ضرورة اذ كانت في هذه النار
 التي لدينا واحدة بالصورة اثنين بالعدد ولزم كونه مكاناً واحداً بالعدد وحيث
 ما يوجد مكان الاقواء واذ كان هذا كما ان في ان ركان في ذلك العالم تتحرك
 بالطبع الماخلة في هذه العالم لزم ضرورة لكونها في كل واحد من هذه الطبيعة وذلك
 خلف لا يمكنه فكيف يلزم ذلك فلو طهر لزم ذلك العالم لزم ضرورة لكونه في
 هذا العالم وادفع اما في غير اوشا في اذ فوق او قبل او خلفه اذ انما هي
 انما تتحرك في غير افعها الماخلة في هذا العالم كانت كونها الا الاوسط وكونها رابطة
 ارضا وكونها يلزم في الارض ولزم فرضها ايضاً في الحركة الطبيعية لتلك الأجسام

البسيط

البسيط من هذا العالم اذ كان ذلك الخ بعينه وبالجملة من ان المكان البسيط لا يفرز الأجسام البسيطة اكثر من مكان واحد
 ولا لزم كون اذ كانت ليس تتحرك لها اذ كانت كون في موضع اخر من موضع اوله
 كونه هناك فوق والماخلة بالافاقية ولا كان مكان الاقواء واحداً بعينه من
 البنية الكثيرة بالعدد وهذا كما يستنتج من قوله في ان ركان في هذه الأجسام المتحركة
 حركة متناهية اذ لا يمكن ان يوجد في غير هذه الطبيعة التي في هذا العالم كون
 اما كنهها واحدة بالعدد فقط بل في الجسم المستديرة لا يمكن ان يوجد في غير هذا
 الجسم اذ لو كان في جسم اخر مستديراً في علم ان يوجد في كنه هناك جسم
 ساكن عليه يدور هو ركان وكان يلزم من ذلك الصلابة على ما بين وقد
 يظهر من المعترضين في العلم الا انه قد فوج بنا القول بما يمكن فيه من جميع الاحتمالات
 لهذا الجسم الا انه واحد بالعدد والصورة اذ كانت في العالم لا تتشبه
 لزم ما هو بهذه الصفة فليس يصيد ركان الا واحد ولا يوجد من اكثر من
 واحد اذ كان غير متساو لا فان ذلك وجب هناك عالم اقول ان كون
 الحركة اثنين في شخص واحد بالعدد وذلك مستحيل اذ قد بين في الحركة
 غير متساو لا اذ يكون الحركة الواحدة بعينه يصيد ركان اثنين بالعدد
 وهذا كونه في الواقع فقد يظهر من لزم هذه الاماكن توجد على عدد الأجسام البسيطة
 وانفق المكان مكان منها مع ان واحد بالعدد ان واحد بالعدد اذ لو كان
 اكثر لما كان الا بجزء واحد بالعدد واذ كان هذا كما ان في ان ركان في هذه الأجسام المتحركة
 اقول ان ضرورة لكونه في غير هذه الموضع وذلك خلف لا يمكنه في
 انما هو مكان جسم من هذه الأجسام البسيطة في غير هذا الموضع في ان ركان في هذه
 والاعتقاد وكونها في المادة الخاطلة للصور العالم كما يقول ارسطو محصورة فيه
 ولذا لم يمكن ان يوجد في اكثر من شخص واحد كالمادة التي تكون منها الاشياء
 مثلاً لو كان يكون في جميعها اشياء واحداً لما يمكن ان يوجد منه اشياء بالعدد
 فلهذا هو السبب في ان العالم واحد بالعدد في المادة الخاطلة للصور العالم محصورة
 في هذا الموضع ليس يوجد خارجاً عنه جسم لان لو كان هناك جسم كان مكانه
 موضع ضرورة لو كان موضع لكان هناك ضرورة في هذا المحيط واحد هذه

مكان ٣

الاجسام وليضا لو كان في مكان المكان فيها ما بالطبع واما بالقدر اما وجود
جسم خارج العالم في مكان بالطبع فما يمكن احد هذه الاجسام البسيطة في مكان
يكون بخلافه او قد يتبين من متسع ذلك واما لنزول وجوده في غير مكان
فيلزم ضرورة ان يكون ذلك المكان طبيعيا جسم كالحال فيظهر لنا فان النار
اما يمكن قسرا في موضع الارض الطير او في ربواضع الاطراف وما عدا
موضعها واذا كان هكذا فمتبين ان العالم واحد بنحس وانما ليس في حواءه ولا طلاء
ولا طلاء ولا اثنان الا لعدم محض ولانه كان الجسم يرفع ذلك العالم شخصيا الا
محال بلكن مثل هذا التعليق هو داخل في المواضع الغلط التي تردت في كتاب
سوف يطبق في موضع الفصل اما امتناع وجود الحلا وقد يتبين مما تقدم واما
فلو كان موجود المكان متساوية في خارج العالم اذا كان الحلا وعنده يقول
بوجوده مكان الجسم فيه ولا يمكن هناك فلا حلا هناك كذلك يظهر
ايضا انه لا زمان هناك اذا كان الزمان عدد حركة الزاوية على ما يتبين ولذلك
انقضت الاراء على ان الاشياء الموجودة هناك ليست في زمان ولا يمكن
وقد يتبين من مطالب هذه المقالة ان متبين ان العالم بمره الزلا وان مع ذلك
ليس فيه قوة على الف واما انه اذا في ذلك يظهر من قرب مما تقدم وذلك ان
قد يتبين ان الزاوية في الحركة الموجودة لهذا الجسم المستدير وانها واحدة بالعدد والحركة
الواحدة انما توجد لموضوع يصطرا فيضا واجب اذا انما يكون هذا الجسم رايا
وايضا قد يتبين من زوايل في الكتابات فمفرض طبيعة هذا الجسم انه غير متحرك ولا
فاسد او كان لا ضرر واذا كان بهذا هكذا وكان في ضرورة وجود هذا الجسم
بوجوده انما انقضت اذا كان لا بد من ضرورة ما يمكن عليه يدور على ما يتبين من
ضرورة انما يكون العالم بمره اذ انما يكون في هذه الاجسام المتحركة كحركة سحابة في الهواء
لها البقاء وكما يتبين لا في زمانها فحفظ الصورة النوعية وقاسدة باقواها
اذ لم يكن فيها غير ذلك فمفرض ما هو مقدار وانما اتفق لها البقاء بالقياس و
حفظ صورها غير كالجسم السماوي في سبطه هذا على وجه انهم في كونها البقاء
وايضا قد يظهر انه لم يطفئ ليس يكون فيها انما في بقاءها وذلك ان

قد تبين في السماع الطبع ازالة المادة وانها ليس تخلو اصلاح ضرورة واذا
كان ذلك كذلك لم يكن في وجوبها وانما كان يمكن في توجب المادة خلوا
من ضرورة لو كانت موجودة بالفعل وليست فانما كان ليس في كونها لو كانت
الخلوة يمكن وجوده اذ لا بد منها في تقدم المتكون الالهي الذي فيكون
كذلك نظرا انه يمكن فيه فيرطق واحد منها بامر و ذلك لم يبق انما
هو البقاء الذي انزل منها من جهة ما برتبة خلوف واحد منها لعلب صورة
احد الاضداد فكان يلزم من ذلك امر شنيع اما انه يستحيل ان يطفئ
كلها نارا كما في ذلك البروق فليس فلا يكون منها ارض ولا شمس كما يمكن
الحرارة وذلك لا خلاف ما يلزم من طبع هذه الحركة اذ قد قلنا فيما تقدم انه
يلزم في توجبها عن جسمان احدهما في نهاية الحصة وهو الذي يليها والاخر في
النقل وهو الذي في غاية البعد عنها كما يتبع اللاحق الخاص لمحوه وكذلك
لا يمكن في توجبها وكلها ارض لهذا المعنى بعينه ولما ولا هو وليست خلوات
كلها ارضا وانما ارض المكان فيما بينها من مقتضى جسم السما وحده ضرورة
اذا كان يمكن في الماء والارض ان يكونا هناك ولم يلازم مواضعهما وموضع
غيرهما هذا كله خلاف ما يطبع النظر الطبع فانما يمكن في توجبها احداهما في جميع
المكان الذي فيه كون الاجسام المركبة كالكوكب قلت الماء والارض فيكون
زمان لا يوجد فيه الكون الذي يمكنه بالمتناهي في نفسه عن كونها الكون والصف
وقد يستلزم ان في هذا الموضوع بل يمكن في توجبها في هذه الكواكب في
من جهة ما لا تصل اليها تأثيرات الاجسام السماوية كالكوكب قلت مركز الارض
كقصر اذ يتبين فيما بعد انه لا يوجد ازالة فيه قوة على الفاء وتبين امتناع هذا
ولزم تصور جسم المكان ذلك من جهة تقدير وصول تأثير الاجسام السماوية
الى ذلك الموضوع فان ذلك غير ممكن في الزمان الذي لا يتناهى واذ قد تبين في
العالم بامر واحد ازالة فقد بين في الشخص ان في امر ازالة قوة على الفاء
وليست فان قوما يقولون انه قد يكون ازالة ما يصف ويحول في غير ذلك كان
ذلك خلاطفا في العالم فان لم يكن كان ولا يضر بالازلية ولذلك لا يلزم

لیسوی

ایرانی

يحل الفهم في هذا المعنى كالحوم كاحل الرطوب في كونه فيها هو ان لا ينفيد
 وفيما هو كون الفهم لا ينفذ فان اذ تبين هذا تبين كيف لا ينفذ في العالم والبناء
 فان هذا الطلب في فريضة كثيرة فنقول انه ينبغي ان ينفذ في كل ما ينفذ فيه
 ذلك كاحل الرطوب ان ينفذ في كل ما ينفذ فيه كاحل الكاين في الكاين والعا
 وغير الفاسد فان عدة المطالب تكون في عدة المعاد التي ينفذ فيها الفاسد
 اذ كان الكاين مشكوكا في نظر ما لا ينفذ فيه هذه ولا يتلذذ في غير الفاسد والمكون
 وغير الفاسد وغير المكون فنقول ان غير الكاين كونه في وجوده احد في غير
 المكون كادارة سور على الفهم في انما يكون في غير سبب الكون كحدوث
 الشمس والثلث في ما لا ينفذ فيكون في احد عالم يكون والربع في المعنى الذي
 غير الفهم في ما لا ينفذ فيكون في الكون ولا يكون اصلا كاجاب في السار في
 ان غير كايته وكذا الكاين في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 هذا في غير ما لا ينفذ فيكون في غير سبب الكون كحدوث الشمس والثلث فيكون
 حدوثه كونه في سبب الكاين في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 عليه كايته وقدر في الكاين في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 الشمس في اوان في الاكثر في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 ماضية متعدي في عا في غير طريق الفاسد في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 الا ان لم ينفذ في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 وهذا هو المعنى في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 ان لم ينفذ في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 الفاسد كالتقدم في غير الفاسد في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 يا منظر اذ قد تبين في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 الفاسد فلتنظر في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 ليفعل كذا الا ليفعل في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 هذا في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 قول في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود

وهو

قوة

م

ومن اكثر ما ينفذ في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 فنقول ان في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 قوة بعبارة ما ينفذ في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 عدم قدرته باقل ما ينفذ في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 فلهذا في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 اليه في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 العشر في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 زمان القوتين محدود اذ كان الزمان الذي ينفذ في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 الزمان الذي ينفذ في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 شيئا في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 يكون ان في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 واما في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 احد في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 هو الكاين في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 الا ان في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 كان كذا في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 واذا كان كذا في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 هذا في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 بيان في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 المكنت في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 كاذب في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 بالفعل في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 وضع في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود
 القياس في كون في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجوده في الذي وجد بعد في وجود

الصادق

والاجرام السماوية فليس فيه قوة اصلا على الف ولا في حركته ولا في كونه
 تباينه مادة مادة الاله لم يتحرك كونه مستقاة من الماد والار واليهواء
 والاشياء وانما هذه الاجسام البسيطة فانها لم تكن فيها قوة على الف وكذا
 فراها لا في كونه لان المادة الموصوفة لها على ما تبين ليس كغيرها التي تتحرك
 في جميع الصور فليس فيها مكان فيا والمكان محل في هذه المقالة هو الشخص
 عن الاعراض والخواص التي توجد فيه لهذا الجسم ولا جزاء من الكواكب اعطاه
 اسبابا كما يمكنه من ذلك اعطاه وجبه الطائفة الانانية وهو اول
 يشترع في تبيين ان توجد السماوات اجراما التي متميزة بالطبع كالحال في
 الحيوان اعني القوى والاشياء والاعين واليسار والامام وتختلف وانما ولم
 له كونه في الجسم كغير متميزة بالشكل في متميزة بالقوة التي فيها فتقول ان
 في الجسم ما هو جسم وانما توجد له اجسام مست فذلك بين في الجسم
 كما قيل هو المنقسم الى ثلاثة اجزاء ولكل واحد من هذه اجساما حركتها الطول
 ووجهها العرض ووجهها العمق لكن هذه الجهات ليست توجد متميزة بالطبع الى
 في النبات والحيوان والاشياء فيوجد له القوى والاشياء فقط والاشياء فقط والاشياء فقط
 للحيوان فيوجد له القوى والاشياء والاعين واليسار والملف والامام
 انما توجد محصلة في الاشياء وتظهر اختلاف هذه الجهات بالطبع في اشياءها
 الصادرة عن قواها ولذا كان قد اتفق في بعضها مع انها تختلف بالقوة
 التي تختلف في الشكل كالقوى والاشياء وتختلف والامام في الحيوان اما
 اختلافها في جهة قواها فالقوى والاشياء والاعين فيكون مبدءا وحركة الطول
 هو اول جزء في وجوده كغيره في الاشياء والاعين فلهذا هو الطرف العرضي الذي منه
 يتبدل في الحيوان ان يتحرك في المكان فان الحيوان انما يتنقل اولاد جليته
 ويعد حساب له لتعود حركته العينية كغيره في ذلك فتركيب وكالات الحيوان
 للمكانية واليسار هو متقابل فيا والامام فهو حركته العينية كغيره في ذلك فتركيب
 وليست في ان حركته العرضية حواس وتختلف هو المتقابل لهذا واذا كان فيا فها
 في امر الحيوان فيفسر في نظرك كيف الامر في السما فتقول ان في اسطرلابه كغيره

المقالة الثانية

بالفضل

فذلك

متنفذ

هذا الجسم له هذه الجهات الست لكونه منقسم في اربعة جهات العيين المشرق
 للموضع المكون وجهة اليسار للمغرب للموضع المكون باسره وجه الف
 القطب المكون وجهة الاصل القطب الشمالي وبرز ذلك هو السبب في
 كانت حركته في المشرق الى المغرب والى كغيره بخلاف ذلك يقول ان المثل
 في ذلك لو كانت رجلا قد ادرى نفسه في كذا ويمر في المشرق وشماله في
 المغرب ووجهه فوق الارض ووجهه في القطب الجنوبي ووجهه في القطب
 الشمالي واثباته في حركته في غير هذه الجهات فيكون فيا المثل ان مبدء
 التحريك للثقلات هو في جهة المشرق الى الما فوق الارض واذا كان فيا هكذا
 فانما ذهب الى ان كبريتا ويا واما ما خلفه في جهة لوجهه محضه
 فيحرك عنها والى هذا واذا كان لوجهه محضه في مبدء التحريك في تلك جهة
 ضرورة لا في مبدء التحريك في تلك الجهة فتقول في مبدء التحريك في تلك الجهة
 السماوية في تلك الجهة المحصورة لانه لا كان ذلك كذلك لعدا العيين في اربعة
 اليسار يميننا بل على ان مبدء التحريك ثابت ولا يتبدل فيا فها الحركة
 في كبريتا في مبدء التحريك هناك ليس في موضوع وفي المشرق في مبدء
 الحركة في العرض واليسار والاعين في مبدء التحريك في العرض واليسار في
 موضع محض وهو في هذه العيين فاما هذا الجسم فانه في العيين موضع مبدء
 التحريك في ظهوره لانه في مبدء التحريك في موضع محض في الحيوان وكما اتفق
 قوم ان يري بالعيين واليسار مواضع محضه في هذا الجسم للمواضع في الجهات
 اشكال عليهم فيا قالوا كيف يفهم هذا والعيين يعود في اربعة اطراد وروها
 وانما اراد لوجهه في مبدء التحريك كما قال في المحيط فان الحركتين في
 يري في الموضع الذي يظهر فيه حركته في تلك اربعة منها بالعيين الموضع الذي
 يظهر مبدء الحركة في ذلك مثل ذلك بالاشياء التي ابتداء يدير في المشرق
 الى المغرب فهذا هو الذي تارة في الموضع في كلام الحكماء في الموضع والاعينية
 بالقول بهذه العيشا ومنها ما تبين قبل في امر هذا الجسم المسار في مذهب في ذلك
 موجود بالقوة فيا فقدم ان كان قد تبين ان يتحرك من مكانه وقد يظهر ايضا

المدينة

الذي
 انتم متفقون كما يقول السكندر من ان لا ولا لا افضل من النفس
 باطلا والافضل من النفس ضرورة من جهة ما هو افضل فاما ان
 يوجد له من جهة النفس فيظهر ذلك اذا استبين لكم ان اجزاء النفس ولما اذا
 اجتزعت من اجزاء الحيوان لا تزل جزء جزء نفس وقد يكون له من جهة
 متصور بالعقل كما بين في العلم الا انه قد قيل من ان حركة النار
 بحركة الشوق الى الحركة هو عقل ما هو بهذه الصفة فهو عقل عقلي
 وبالجملة فينبغي ان نقول ان اجزاء النفس لا يكون لها من جهة النفس
 اذ كان تجزئها لان ما يتبين من علم النفس انما يتبين بعد الاشياء
 فلو علمنا علمها لان الاشياء التي منها تكتسب المقدمات التي ينشأ
 بها فكر من امور هذا الجرم السائر وروم عطاء حساب ذلك من فائدة
 من اقرب الاشياء في هذا الجرم السائر والافضل من النفس وانما كان اذ كان
 قد يتبين ايضا من هذا الجرم ان النفس وان كان يظهر من ذلك يقال فيها
 بتشكيك او تقدير من غير ذلك ضعف هذا النوع من التصور والقدرة
 وبعد هذا روم من ليعطى السبب في كون هذا الجرم حركات كثيرة ففعل الى
 يظهر منها ان القوة الداعية الى ذلك الكون فانه لو كانت حركات لم يتبين
 الكون كالحال في الحركة النفس والغير وكذلك لا يشبه في كونها لا يكون
 وينفصل عن كل القوة من هذه الاشياء وكذلك يكون والفاء ولكن
 بل ذلك على القوة الاولى انما هي القوة التي ليس لها من جهة ما كان
 الكون فانه لا من جهة الاضطرار وذلك انما كان منها حركات انما كان
 ضرورة من حركات انما كان منها متحرك انما من ضرورة انما يكون
 عليه يدور ذلك وهو الارض ولما وجدت الارض من ضرورة وجود النار
 وبها انما لم يسهل على تقدم بل النار من العلة في وجود الارض اذ كانت
 النار تجر حجب الملكة من جهة ما هو ضد الارض فالارض تجر حجب العدم كالحال
 والارض والاسود وبالمقابلة وان النار جو خفيف والارض ثقيلة
 والنفيل عدم الخفة بوجه ما كان له السواد وعدم البياض وكذلك النار والبرد وسائر

كما يقول ارسطو

الذي

الاعراض التي تتقابل فاذا كان هذا كذلك وجدت هذه الاحكام المتفاداة
 من الاضطرار ان من ضرورة اذ كانت اعداد التي تتكون وتفسد واذا كان
 منها كون وفيها حافظ للنظام انما يكون حركته اكثر من واحدة فقد يتبين من
 هذا القول انما صارت هذه الحركات كثيرة بحيث انما يكون منها ما لا يحل هو
 شكل هذا الجرم فقد يتبين فيما تقدم انما مستدير وذلك انما يتبين انما سلف في حركته
 المستديرة انما يكون جسم مستدير ضرورة وقد يظهر ذلك الشيء من وجوده غير انه
 منها انما هذا الشكل المستدير هو انما الشكل اذ كان لا يمكنه انما يرا فيه ولا
 يتفصل منه كما تقدم وانما قبل ان تفصل وتقدم عليه والشكل المتقدم انما
 يكون للجسم المتقدم وليس فان هذا الشكل هو البسيط الشكل اذ كان هو الذي
 يحيط به سطح واحد فقط والابسط في كل جسم هو المتقدم تقديم الواحدة لكثرة هذا
 الشكل ضرورة للجسم البسيط المتقدم وايضا فان هذا الشكل هو عظم احاطه من
 كل جسم مستقيم السطح يكون بسيطاً وبسيطاً قد يتبين ذلك من جهة يتبين
 فيكون من جهة كل جسم من جهة كل واحد من هذه الاشياء من جهة كل واحد من هذه
 وايضا من جهة كل واحد من هذه الاشياء من جهة كل واحد من هذه الاشياء من جهة كل واحد من هذه
 ليعلم ان زواياها مكانا دقيقا وانما من جهة كل واحد من هذه الاشياء من جهة كل واحد من هذه
 يشبه من جهة كل واحد من هذه الاشياء من جهة كل واحد من هذه الاشياء من جهة كل واحد من هذه
 لانه القوة من جهة كل واحد من هذه الاشياء من جهة كل واحد من هذه الاشياء من جهة كل واحد من هذه
 واقطاب يكون الخطوط التي تخرج من المركز الى الاقطاب والاراضي نقطة واحدة
 من سطح الكرة وبها وليس يوجد للاقطاب المتحركة دورا في الشكل البسيط والعدد
 الاقطاب بهذه الصفة واذا كان ذلك كذلك كانت حركته على مثل هذه
 الاقطاب تسرا وانما فيلزم تغير وضعه فيلزم انما يكون منها انما فيلزم هذا
 ما لا يلزم هذا الوضع من الحالى انما يكون من جهة كل واحد من هذه الاشياء من جهة كل واحد من هذه
 فان ذلك السائر من جهة الحركات اذ كانت من جهة كل واحد من هذه الاشياء من جهة كل واحد من هذه
 السراج جدا يجب ضرورة انما يكون له شكل هو اكثر الاشكال مواتاة للسرعة وفي
 ذلك هو المستدير لان الاستدارة اقرب ما قد عليها تتحرك الاجسام المستديرة

الابسط

السطح

شكلا غير مستدير من ضرورة كثر
 كثر خارج السائر حلا او مكان
 انما من جهة كل واحد من هذه

ابطا وبالعكس واذا وضعنا هذا المبدأ المتكلم الكواكب متحركة حركه طبيعيه بل
تكون حركتها خارجة عن الطبع ويكون الكواكب في الدائرة كانه مقصور
وذلك محال والانه يضع لكل كوكب منها حركه طبيعيه لها قدرها محدود
فمن العدم والابطا كما يظهر في الامور الطبيعيه وهر مقدار الحركة المحسوسه
للكوكب كانه اذا انزلنا الاما ايضا بهذا الزمان لم يكن حركه ماثله
لحركه فلكه وليس ذلك جهه الا انه يكون ذلك البعض مثل البعض عند تنويم
متحركين بذاتها يقطعان مسافه واحده فزمان واحد لكلاهما البعض ليس
يصح وجوده فزوايا الاجسام الاوليه والوصح وجوده لكان ذلك فواحد
منها وان شئت فقل فزوايا الكواكب لا يحصر لها عدد فذلك صح وهذا البعير يلزم في
الكواكب نفسها من فرضها متحركه والافلاك كانه انما يكون موافقه
لبعضها لبعض فراقصه والدوره الواحده مع تباينه الدوائر المتحركه كما في
العظم والصغر فليس في العرض فاصطارا كما يظهر في الزوايا الكواكب مركزه
فراخا كما فان الافلاك من التي تدبر فاما غير ذلك في الارض من المتحركه وان
الكواكب كانت فاعرب عن طباع الانسان وهو من الامور البسيه يفتيها
بمنزله الارض من كنهه كيف يشاء فليس كذلك فمتحركه حركه يكون مقدارها من
المره لتبريق دوره واحده في اليوم والليله وهر من حركه فزواياها الا
بالاضافه الى الكواكب قلت ولانه قد ظهر في هذه الكواكب انها تدبر جميعها
دوره واحده من حيث هر مركزه فراخا كما قد يظهر من قوه هذا القول انه
باصطارا ما يكون ههنا جسم واحد هو المتحرك بهذه الحركة المشافيه ويكون
الكواكب التي ليست لها هذه الحركة من المعروفه بانها تدبر من سطح
انما كان في الكواكب فذلك تخفى فزواياها انه لو حركه اخرى كالحال في الشمس
اخرى وبالكواكب السياره فان افلاكها الخاصه بها تدور مع هذا الفلك
الاقصى انها جرمه والدليل على ذلك الكواكب التي تبت في فلك واحد ان لو كان
لكواكب منها فزوايا في الفلك الذي في الاخرين من احد الامور اما ان يكون
كل واحد منها متحركا بذاته فلكه الذي يتحرك به فاذا يكون انقضاء حركه جميعها

فرکل کوکبہ

مختص

۱۰

فزمان واحد مع تفاوت الافلاك في العظم والصغر والاتفاق والتخت
 فانه في الجين لمن مثل هذا الاتفاق انما يوجد بالذات لها حيث هم اجزاء
 كرة واحدة وايضا فكلواك في هذه الحالت هذه الحركة الترتيبية انما واحدة
 كثيرة وكانت الوحدة فيها انما توجد بالعرض لئلا يكون كل واحد منها فذلك
 غير متحرك بذاته الا في جهة الاستتباع لا في فلك فيها ولكن هذا الوجه في
 محال افروغ من كونه فذاك لم يستلها حركة خاصة فكانت يكون باطلا
 والطبيعية في ذلك ولما حسن الشمس والقمر والكواكب المتغيرة حركة اقرب
 تقع لها فلكا غير الفلك الاعظم واذا قد تبين من ان هذا الفلك ان واحد
 فليقل ليعلم ان البرهان ليس في العلم الطبيعي مقدمات توقف منها على
 ان الكواكب الشابة فذلك واحد غير ان قال لمن الالذهب في الامم الطبع
 لم يكون فذلك واحد في معنى هذا الالذهب استغنى وقد يجد بالبرهان الصريح
 قد سعه ذلك فرب بعض المتعاقبين المتسوية اليه ومكانه من العلم مكانه
 فلما اشكال في الكواكب فكثر ذلك انما توقف عليها في علم الجرم لان
 تبين من الشمس كراستنا ربه ابد اخر الشمس ويزيد به بشكل بل لا ذلك في
 الامم في الشمس من كونه لا ما يتشكل بشكل ملا عندها ليقوم القربى بينها
 وقد يمكن في تغير فروع العلم الصافية في الوجه وذلك ان لما كان هذا العلم
 لم يكون كرايا وكانت الكواكب كائنا اجزاء مفردة بذاتها او كانت مجاميع
 بالاضافة الى اجزاء الفلك وجب ضرورة لم يكون لها الشكل الا في غير
 يوجد في الفلك ايضا اذ تبين وجود ذلك في الشمس والقمر وجب لم يكون
 فخرج الكواكب لكونها في طبيعة واحدة فاما في الافلاك ليس لها صورت
 عما كان ير من خلف شرفها والطبيين فينبى مما تقدم وذلك انما لا فرق
 جسامها لدوى ولا هي في تفصلها ولا في جسام صلبة وايضا لو كان لها
 ودر لعظم اجرامها وسرعة حركتها في السكون بل لا تتم الى الاض ليس في
 الترتيبا بينها فذلك لا يوجب غير ما عاينا كما قد تبين من بطوس فانه لا يتجلى
 يصل التحسين ولا يصل الصوت فليقع هذه الحركات وترجع الى ما قبل

بل يظهر ايضا انها اترق
قوة في الفلك ٢

من مطالب هذه المقالة فنقول ان بقدر علنا من مطالب هذا الجرم التماوي
 مطلبان احدهما لم كان بعض الافلاك تحرك حركة واحدة كالحال في
 المحيط وبعضها تحركت وكانت يثيرة كالحال في افلاك الكواكب المتجمعة و
 المطلب الثاني لم صار الفلك المحيط في كواكب كثيرة وفرة في افلاك
 هذه الارض بالعكس اعلم ان افلاكها كثيرة وتدير كوكبا واحدا هو اولها فيقدر القول
 في هذه الاشياء لقول المتقدم ان الرب يدبرها في ذلك فكل من ذلك يراد القول
 في ذلك فليكن ان لا سيما ان قد بين من امر هذا الجرم انه متشقق فليبدأ أولا
 بالقول في السبل الاول فنقول ان في نظرنا كل نفس له فعل وكل من فعله يتكلم
 ففعله او يبع لفعله الا ان من من النفس ما ينال الفضل والكمال فيفعل اقل
 منها ما ينال بعض الكثرة ومنها ما لا يمكنه في فعل الفضل على التمام بفعل اكثر ولا اقل
 فيكون كماله ان نفس الفضل الاقل او لا يمكنه في فعله وذلك وشال بعض الناس
 يمكنه في فعله الصغر بانه بغيره وببعضهم بانه في فعله بعضه ليس يمكنه
 يكتب الصغر على الا فضل اكثر ولا بفضل اقل لكنه يكتب ما يمكنه من فعله
 قليل واذا توكل كيف الامر في الان والحيوان والبشر فكل من هذا الذي قلناه
 ولم يكن في النهاية من الفضل فان الانسان لما كان فاعله في كثره واما الحيوان فاعله في كثره في فعله
 في كثره كان ينال الفضل على التمام كانت افعاله بغيره واكثر من ذلك النبات واذا كان ذلك فاعله
 في كثره كان ينال الفضل على التمام كانت افعاله بغيره واكثر من ذلك النبات واذا كان ذلك فاعله

ذلك لانه

فان

هذا الموضوع واما المطلب الثاني وهو لم صار الفلك الاول محال كواكب كثيرة
 فاجواب في ذلك ان الفلك الاول ثرة وفرة من المبدأ الاول يمكنه
 فيه ان يحرك كواكب كثيرة اذ كان يظهر ان الكواكب شرف اجزاء الفلك
 واما ما دون من الافلاك فليقدر ان شرف كان الامر فيها بالعكس اعلم ان الافلاك
 الكثيرة منها تدبر كوكبا واحدا وكان الطبيعة فربما يقول ان سطوعها اذا
 جعلت الفلك الاشراف يحرك بحركة واحدة كواكب كثيرة وما دونه يحرك بحركة
 كثيرة كوكبا واحدا فان السطوع يقول انما صار في ذلك فكل من افلاك الكواكب المتجمعة
 كوكبا واحدا لان الفلك يدبر جميعها كما تدبر من كوكبا واحد منها كوكبا
 اكثر من واحد يمكنه من كوكبا الفلك المحيط اذ كانت قوة متساوية من جهة ما هو
 جرم وفرة القول ونظروا ذلك ان قد بين فينا قبل من القوة المحركة لهذا الجرم
 غير متساوية وايضا فان الفلك المحيط ليس يحرك ما دون من الافلاك على جهة
 القوة اذ كان ذلك كذلك فكيف الامر في شرف وما من هذا القول فنقول
 ان قد بين ان من هذا الجرم قوتها احدها الصورة التي بها تحرك وهذه صورة
 غير متساوية بانعام الجسم على اثنين وغير متساوية في التحريك والثانية قوة
 الجسم البسيط المائل في القوة الطبيعية التي بها في الجسم لا ثقيل ولا خفيف
 في هذه القوة بضرورة متساوية اذ هي متساوية بانعام الجسم البسيط نفسه
 ان الموضوع للصورة المتعارفة وذلك لانه كل قوة كل جسم يحركه في كثرته
 الفعل في كل جسم متساوية سواء كان بسيطا او مركبا فمادة وصورة و
 هذه هي التي تدبرها السطوحات متساوية بتناهي العظم وكانه ليس يمكنه في اجرام
 الاجسام السادوية لانه عظم او اصغر فاعله او كانت اقله كذلك يمكنه
 فرة في جسم منها لانه يمكنه في شدة ما هو عليه واذا لم يمكنه فيها لانه يمكنه في شدة ما
 هو عليه واذا لم يمكنه في الكواكب ان يكون اكثرها عليه ولا اقله ولو كانت اكثر او
 اقلها اكثر فريده القوة لانه يحركها بهذه الحركة بهذه السرعة الا ان تكون القوة
 اعظم لكون الجسم اعظم فبما هذا بيننا فيهم قولنا لانه قد بين ان سائل منها
 في مسئلة عوليس وذلك لانه لما كانت الافلاك تتدور في الفلك المحيط ليست

يحل

تتحرك عند تفتح الفلك على جهة الدفع والذب وبالميل على جهة القصر
 لا يثبت فيه الحركة تحركها اذا كانت توجد تحركها بذاتها خلاف هذه
 الحركة وهي الحركة في المغرب الى المشرق وليس كغيرها فيكون التحرك في
 جهة جهتين مختلفتين في حال واحدة وهي فلك واحد وذلك وضع كوكب من
 هذه الكواكب فلكا واحدا فلكا الا ان تحرك في المشرق الى المغرب متجها
 لفلك المحيط وانما فيها الفلك الذي يحرك في المغرب الى المشرق فلكا خاصة
 ولا يلزم افلاكها التي تدور في المغرب الى المشرق في لوط الافلاك الا في
 نسبتها وادوضع هذا كلف ليست تحرك في جهة هذه الكواكب
 في المشرق الى المغرب عن الكواكب السائرة وذلك انها ليست في هذه الحركة تحرك
 بذاتها وانما تحرك في خارج كنه التحرك في خارج يظهر فيها لدنيا في جهة القصر
 وذلك متبع على هذه الاجسام في جهة ما هي لية فنقول ان المبادر الى الدنيا
 في هذه الامور يسيرة بالاضافة الى هذه المطالب ولكن على حال صغبر
 ان تحرك في ذلك جهته فنقول ان يظهر في هذا الجسم حرم واحد في جهة
 ما تحرك هذه الحركة الواحدة ولتسير الحركات التي فيها في جهة
 بالاضافة الى هذه الحركة والحال فيه جهة ما هو نفس كالحال في جهة
 فان لا حركة كلية في نقطة المكان وحركات جزئية في جهة ما في جهة
 واعضاؤه والجوان انما صاروا واحدة بالقوة الواحدة التي توجد فيه
 كالحركة الكلية جده وصاروا لعضو واحد وليس موضع لهذه القوة
 كالمكان في القلب صارت اعضاؤه كثيرة ايضا في جهة المشرق في جهة
 كثيرة وصار جده واحدا بالرباط والاتصال وانما الجسم السائر فهو واحد
 في جهة القوة الواحدة المشتركة له وكثير في جهة القصور لا في جهة القوة
 المشتركة انما لا تحرك كل محكا كانه عظم واحد متصل ولا كانت اجزائه
 منفصلة فانه يظهر في العلة في رباط الحيوان بعضها لبعض في جهة
 ليست متشابهة ولا تحلل فيها القصور النفاية لحلولها واحدا ولذلك
 الحار غير زرع فيه تحركا بذاته وكان العضل تحركا بوسطه واما اليد والرجل

نحوه

مشتركة

اعضاؤه

فما

فما تحتاج مع العضل الى الرباط والوتر ليقطع ان اعضاها الحيوان متحدة
 للقوة النفاية وذلك كان تحركها في القوة النفاية فصار هذه القوة التي
 اصابت لها اجسام الحيوان الى الرباط والاتصال في تحركها مع اجسام
 السائر فهو واحد بالقوة الواحدة الترفيع ولم يكن واحد بالرباط والاتصال
 بسايط اجزائه ولتسايرها ولا ليس فيها مبدأ مضاد على ما تبين للقوة
 المحركة وليس هذا هو الذي قلنا في مشتركه ونحن نشهد في الحيوان ما كان في ربا
 في كونه في ربا الاعضاء ولم يكن التباين اذا فصلت اجزائها بعضها من بعض
 تحركت مجتمعا وانما لم يبعث في قوامها من ذلك التباين وحل القوة في
 النفاية في جميع اعضائه وكذلك الحال في ربا بسايط اجزائه ايضا
 فانه في جهة فصلت منه كان تباينا وانما لم يبعث في ربا وانما كانت اثاره
 البقاء كالتي يظهر تحرك استتبا على هذه الجسم الكبير في جهة ما كانت تحرك
 والاتاة واحدة مشتركة بينهما في تفيض عليها من تلك القوة كالمحرك لا يترك
 تحرك سائر الافلاك تحرك الجسم المحيط وكلها مشتركة في جهة واحدة وقد قلنا
 في مطالب هذه المقالات مطالب احدها انه في ربا في جهة المشرق في جهة
 واتاة في جهة ما في ربا في جهة المشرق في جهة المشرق في جهة المشرق
 تقدم في جهة المشرق في جهة المشرق في جهة المشرق في جهة المشرق
 تحرك جميع اجزاء الارض ونحن نرى جميع اجزائها تحرك في جهة المشرق في جهة
 فيقع على السطح الموروث على الارض في ربا في جهة المشرق في جهة المشرق
 اذا كان ذلك كذلك فكلها يلتقي في نقطة واحدة في جهة المشرق في جهة
 لان هذه هي خاصية الجسم الكروي ما بين المهندسين في ربا في جهة المشرق في جهة
 احدها في جهة المشرق في جهة المشرق في جهة المشرق في جهة المشرق
 العالم وانما لا في جهة المشرق في جهة المشرق في جهة المشرق في جهة المشرق
 واحدة وانما كانت قواما مختلفة اذا تحركت في جهة المشرق في جهة المشرق
 في جهة المشرق في جهة المشرق في جهة المشرق في جهة المشرق في جهة المشرق
 عليها ما تحرك في جهة المشرق في جهة المشرق في جهة المشرق في جهة المشرق

لها

بعض

يغيرت وية اعز الى بوتر بايت يا غيرت وية من الفلك فكانت تكون
 المدة الواحدة بعينها قوتها مختلفة حتى تكون من جهة البعد الى
 احسن روية غيرت وية للزاوية التي تحدث اذا تحركت من جهة اخرى
 وذلك كله حتى قد يظهر لبعض الاشكال كروية وكذلك شكل الماء والهواء
 والناز وذلك انما لو تاملنا كما يقول ارسطو متكونة واستدات اجزاها
 عند ما يكون منزل على جهة التوضيح من جميع جهات الفلك عند ما تحرك
 الفلك كما يضع الذين يقولون بحدوث العالم الخلق في الوسط خلق
 كواكبها لم تعرض لجزء منها عايقا وهذا يشبه في شكل الهواء والناز والما
 كرو وقد يظهر ايضا في شكل الارض كروية من جهات اخرى علم الجرم منها كروية
 القمر وذلك ان حين يتكشف بظلمتها ويكشف بطلانها ومنها للارض عند ما
 يسافر فيها اذ نرى بظلمتها في السماء كواكب لم تكن ظاهرة فاما السبل على البقية
 لغيرها الا الوسط وكهنا في فليس في صور صورتها وطبيعتها وذلك في الفلك
 بما هو قسيل لانه يتحرك الا الوسط اذا كان خارجا عنه ويسكن فيه اذا وافاه
 وذلك بطبعه وانما كانت حركته الاخرى نهاية ولم يكن لها كمال وهذا بعينه هو
 السبب في تحرك النار في فوق غير طبيعتها وسهولتها واما الفاعل البعيد
 لذلك فهو حركته في الجسم السماوي فانه لما تحرك لم يزد قوة لانه كونه الجسم الذي في
 غاية اللطافة واقفا في مقعره وتحركه اليه اذا كان خارجا عنه والجسم الذي
 في غاية الكثافة في موضع البعد عنه وهو الوسط وتحركه اليه اذا كانت
 الحركة بما هو حركة فغير بها هو الفاعل على الجسم اللطيف في الحافظة له وبعد ما هو
 الفاعل على الجسم الكثيف والحافظة له واما الا لا ان كانت للعلة ما فيكون
 الارض في الوسط فكذلك بقية السقوط تنفست بها واتوا في ذلك لافنا قول
 افلاطون وبعد ما يتفلسف واما افلاطون فكان يقول انما تثبت الارض في
 الوسط لثبوتها المحيط غير الفلك وذلك انه رغم لما لم يكن لها لثبوتها الى
 جهة ما اكثر فزودها لاجهة المقابلة فيها لواجب وقعت وظاهر هذا
 القول بوجوب ان كانت لها لثبوتها الى الازمان متاركة في الجهات وتقوم

واقفة

الميل

الميل لم يكن ذلك فيها الا ان هذا اذا قيل كان سببا لبعض لثبوتها وذلك
 انما وقوف هذه الجهة فهو قسرها بقوتها مسطوية في نقطة هذا القول الا ان
 على قول ارسطو فامر سبل السقوط تنفست فانه يثبتها ليس بسبب غير العرض
 ارسطو ولا بقوتها في ذلك لانه يعطى سببا خاصا كما يقولنا مسطوية الى الله البسيط
 سببا بسيطا واما قول ارسطو في نقطة هذا المعنى بعينه عن لثبوتها وقوفها بعينه
 كونه قسرا وذلك ان كان يربط ثبوتها في وسط الهواء انما هو من اجل متارة
 الهواء بحركة الجرم المتساوي كما يعرض لكثيرا والارض التي تنقر في الرطوبة
 عند ما تدار الرطوبة يشبه مثل الرصاص الذي تثبت في وسط الماء المستدير
 في القدر فاما المسئلة التي حشرت القداما وكالوا يظهر منها ما هو من وجوم
 كانت اجزاء الارض يظهر من امة اذا كانت اجزاء بالفضل انها تحرك الى
 اسفل اعز ان اذ اخرج الجزء الذي اسفل تحرك بجزءه في القوت الى المجموع
 لانه الارض كانت يكتفيها فان السبب في ذلك ليس شيئا اكثر مما قيل في لثبوت
 مكان الجزء والكل واحد وما كان قد تثبت في مكان الارض بغيره هو
 الوسط الذي تثبت فيه فالذي يطلب الجزء الواحد اذا تثبت هو ما كانت تطعمه
 الارض بغيرها لو تاملنا خارجة عن المركز عن الوسط وهو لثبوتها في ذلك
 في جميع النواحي لئلا سواء فاذا ليس يلزم فيكون بجزء خارج المركز قسرا
 لثبوتها في الارض فكذلك قسرا هو الذي يجب باور الارض في ذلك كان
 القداما يطبلون لثبوتها في ارضها قسرا فاما هذا فغيره المقالة الثالثة
 اكثر ما في هذه المقالة ليست اقوالا بل تنبئية وانما اقوالا بل عن دية وما فيها
 فاقوالا بل تنبئية فاما في الاقوالا بل العنادية وهو ليس مع هذا منطوية في ثبوتها
 ويا زعيم الذي يظهر من عرض هذه المقالة انها كالمقدرة والسوية ككتاب
 الكون والف وذلك كشرح اوله في الطال ما قيل في طما وسر من لثبوتها
 حركتها في السطوح وانما عطفها في قبل انها لو كانت كذلك لكانت
 السطوح التي ترتكب منها الاجسام الثقلية ثقيلة والارض ترتكب منها الاجسام
 الخفيفة خفيفة ولو كانت السطوح ثقيلة خفيفة لكانت الحطوط التي ترتكب

سبب رابعة
نحو ذلك

بجملتها

الماء ولو كان ثقيلًا فموضع المكان ثقيلًا فموضع الماء، وكذلك الحال في
 الماء، أعني لو كان ثقيلًا فموضع الماء كان خفيفًا فموضع الأرض فيقول
 شمر لم يجب لها الثقل دون الخفة ويرد من لزنايا فيخرج من تحتها
 بما فيها وقد ينزله في نظر من فذلك فيقول أنه ليس ينزله من قولنا
 لثقل الهواء ثقلاً فموضع الماء، وللارض على الأرض التي توتج فيها لثقلها ثقلاً
 في المواضع التي فوقها فأكثرت للهواء فموضع الماء، فموضع الهواء
 وللارض فمواضع الثلثة أعني موضع الماء والهواء والماء، وذلك أنه لو وضع هذا
 هكذا للزمت تلك الحالات المستحدثة التي لم يخلطوا فيها ما ينزله فيفهم من
 قوله لثقلها ثقلاً فمواضعها أي سرعتها ثابتة وثقلها يزداد عليها فحركة
 فمخرجها وكما عند ما تحرك فمواضعها الأسفل تحرك من ذاتها وذلك فيكون
 في الماء والارض فانه من تحرك في الماء جسم ما يحركه مثل السفينة اذا دبرت
 رأيت الاجزاء التي فوق تنصب على ذلك الحرق فيغير لثقلها فثقلها فثقلها
 التي اسفل الموقر وكذلك فيسبب لثقلها في الماء في الارض فثقلها من موضعها
 فيكون السطح رطب الذي فوقه فثقلها الهواء فثقلها في الماء في الارض
 المتفوق لثقلها كانت الثابتة كما في ذلك يقول ارسطو وحمل الدليل على هذا
 ان ثقل الماء والهواء اكثر ثقلها ثقلاً في الارض وذلك الثابتة في الماء
 في موضعها فيكون ثقلها في الارض ثقلها في الماء فيكون ثقلها في الارض
 يوجد للثقلات اذ كان وجود ذلك سيرا وانما ثقلها التي هي ثقلها في الهواء
 في الارض فثقلها في الهواء لثقلها في الماء فيكون ثقلها في الهواء ثقلاً فموضعها
 انما ثقلها في الهواء بالجزء الارض والماء فقط كما حال في الارض فاذ
 صارت في اول سطح الماء فثقلها في الهواء الذي فيها كثرة الثقل في الارض الذي
 فيها فثقلها هناك لان ثقلها في الهواء اقل من ثقلها في الماء وذلك كان
 من ثقلها في الهواء لثقلها في الماء فثقلها في الماء فيكون ثقلها في الارض
 لثقلها في الهواء لثقلها في الماء فثقلها في الماء فيكون ثقلها في الارض
 في الارض فثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء

نظم

موضع

الارض

فوز

تحت الماء لم تعد فوق واما قوله لم يجب لثقلها ثقلها في موضعها
 دون لثقلها في موضعها في الهواء والماء، الحق فموضعها فان ارسطو يقول بان ثقلها
 للهواء والماء فموضعها هذا المعنى من الحق وذلك زعمهم في ثقلها في الهواء
 ولولم يكن للهواء خفة فموضع لثقلها السهم اذا مر من الموقر عند ما
 يفارق الوتر لثقلها الهواء القرب اذا قبل الدفع من الوتر احتمر ودفع
 السهم بعد طعنه في الماء وان دفع ذلك الهواء في الهواء الذي خلفه وبهذا
 وبهذا السهم تحرك قوة الحركة لثقلها وجود ثقلها في الهواء وسرعة انقياده
 معه فموضع اكثر ولذلك يجب لثقلها هذا المعنى من الثقل دون الخفة
 وكذلك الامر في الماء ويخرج على هذا امر الماء بالانوية التي تنصق في الماء
 الذي تحركها تقدم فالثقل لثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء
 القرب من حيث ثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء
 الثلثة لثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء
 ثم يسطو على سطح الارض فثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء
 انما ثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء
 يكون الماء بعد ذلك بحد ما اذا سدت في الماء ثم فتح ووضع على الماء
 يقول ليست شرعا العلة في ثقلها في الماء اذا فتح في الماء ووضع على
 سطح الماء، واما حدث فيه قوة جذب لم يكن قبل اولى فثقلها في الماء فثقلها في الماء
 الذي يقول ارسطو فثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء
 وزعم لثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء
 كما ذكرنا في ثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء
 في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء
 والثقل في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء
 ما في ثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء
 انما لثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء
 فلا في ثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء فثقلها في الماء

الوتر

الماء

الارض

يقول

انما لثقلها

بسرعة على سطح الماء قبل ان يدخل الهواء، فلهذا يخرج من تحت الماء الذي فيه
 يجذب من الماء، وكذلك حال من السحاب التي يستعملها الاطباء ما من رقايا
 لهذا الشكل مما يعين في حركة الثقيل والخفيف فذلك يبين لانها ليست
 للشكل والخفة بذاتها على ما كان يرر بعض القدماء، وذلك لان الشكل هو
 الغرض لطفو الماء، والهواء متركان في قوة الصال الماء والهواء عظيم
 من قوة الشغل، اما الشكل الذي ليس به بعض فانه ليس به انقضاء افعال
 وذلك صاير الحركة يتحرك بسهولة باذليل فيقولون ما هو الشغل الخفيف
 باطلاق الشغل وخفيف ايضا في القوة الواضحة الموجودة لها واما اعطاه
 فيما في المركبات من الاعراض الاخرى للشغل والخفة في قيل في البسيط منها
 يوقف عليه فادرسات الخاس وكيف اتفق لها في توقف على الماء فذلك
 الهواء الذي داخلها بما فيها من لزب لانه يحتاج لثقل لئلا يسهل على
 الماء ووج نزل الماء، فالطست وذلك من القربى ثقل ينجح في شدته
 لثقل نزل الهواء تحت سطح الماء ويرسب وهذا السبب ايضا هو احد ما يحل
 به المركب الاشغال ويتغوت في ذلك بحسب كبره وصغره وشكلها منع
 انها في ثقل وذلك من طبع المركب على الوجه الذي ذكرنا في السهل
 لم يتفرق انقصر القول في هذا الكتاب وهو المختصر بكتاب السماء والعالم
 وهي سنة وعده

يقدر

قرب

يعرف

بسم الله الرحمن الرحيم

كتاب الكون والف وعرضه في هذا الكتاب المتكلم في التعاريف الشدة الى
 هو الكون والف والنوع والاختلاف والاعراض ما به يتم واحد واحد
 في هذا التعريف وكيف يتم ذلك وذلك في التميز في المكان والوقت لثقل
 قد تكلم فيه فيما سلف وكان قد بقى على التكلم في هذه الشدة وهو ههنا
 انما يعرف من هذه التعاريف المعنى العام لجميع المتغيرات بها على ما هي عليه
 الترتيب المنظم في التعليم اذ الكون البسيط فهو ههنا يعرف على التمام واما
 كون المركبات فانه يعرف ههنا في امر حصة يعطى ما يدور على ثقلته واما

اعطاه جميع ما به يقوم جميع الكائنات من الشدة بهته الاقوى فقولنا ان هذه
 الاثار العلوية وذلك ما يعطى ههنا في حركة التوكل في كتاب النفس في كتاب
 الجوزي وهو ايضا في رسم اعطاه ما يعطى ههنا سببا به ليعطى في ذلك
 السبب القصور كالحل فيها تقدم فاما مرتبة هذا الكتاب فهو يعطى
 السماء والعالم وذلك لانه لما يتبين من هذا الكتاب ان السبب ليطا الى
 دون ذلك القدر اربعة فقط وانما يستحيل بعضها على بعض ويكون بعضها
 على بعض شرع ههنا يخصص في حصة كون بعضها على بعض وهل هذه الحساب
 هي كحركات المركبات او واحد منها او اكثر من واحد وذلك كان وحدها
 منها او اكثر من واحد قبل ان يعطى بعضها على بعض ام في مرتبة واحدة
 في السبب وذلك لانه في كتاب الكون والف دلالة ولان كان يتكلم ههنا
 في حركة النور النفس في الاستحالة فكان يحل فيها انما هي حصة القصد في
 ذلك ركة التي بينها واعطاه الفرق بين اثنين المركبتين وبين كون الكون
 الف وفليتها بالانقضاء لافاق وبلى العلية في هذا المقام على عاقبة القول
 انه في هذه الحركات الثلاثة موجودة فذلك بين بغيره وكذلك كونها
 متباعدة ومتقاربة وذلك لان من ينزل في تحفظ في الكون ويتميز في
 سائر الحركات بولته الكون يكون في الجوهر وانه لا في الموجود والموجود
 فلهذا ههنا بلا موجود ليس موجودا بالفعل وهو موجود بالقوة على ما بين
 في الاواخر السابع وانه لا يشبه الموضوع لهذا التميز فيكون واحدات العالم
 في طرفه كمال الاستحالة والقوى وكان القدماء في هذا التميز في تعيين منهم
 من كان لا يفرق بين الكون في الجواهر والاشكال في الكيف وهم الذين كانوا
 يقولون ان الكون واحد وليس الكون كونه في الكائنات والاشكال ومنهم من
 يفرق بين الاستحالة والكون بان جعل الكون بالاجتماع والافراق مثل الاشكال
 الجواهر والاشكال لا يفرق بينهما ولا كانوا يقولون ان الاستحالة شرط للكون وليس
 شرط حقيقة لان الكائنات لم تكن قبل الانفعال لانها لو قبلت الانفعال
 لكائنات حركتها وادخلوا في الاستحالة فربما ان استحال فيكون هو المستحيل

المعنى

فقط

والاشياء التي موادها مختلفة غير ان لا يوجد غير كل واحد منها فواضيل
والافعال فان الانسان متفعل في صفة الطب ليس متفعل في صفة الطب
عنه او كانت حيولا المرض الا خلاط وجوهر صفة الطب النفس كذلك
فلك المتفعل في النار ولا يتفعل في النار وذلك يقول اذا انزلت
به من صورة فاعلم في صورة متفعل في النار ولا يتفعل في صورة
غير متفعل كما لو في العقل فتلك في صورة ضرورة فان في المتفعلين
متلازمان والفاعل المتحرك لان الفاعل هو ما فعل كصفة الفاعلية
فقط والحركة اذا فاعله من النوع المتغير كان في المكان او غيره ومن
هنا يظهر ان ليس في جميع انواع الكيف كمال الفعل بل في النوع الثالث
كما قيل في السبع الا ان في هذه الافعال الحركات لها من نوعها
كالحرارة والبرودة والرطوبة والبسوسة ومنها ما يتاخر في الفعل هذه القوى
والاخر منها وليس في علمها حكمة كما في كماله وان الطيور والحيوانات
والسفن وغير ذلك كغيره ليس يخرجها عن كونها افعال في كماله
فيعمل الفاعل ويحصل المتفعل وليس يوجب في ذلك اكثر من الشر او كان
بالقوة فيه امر او رد عليه من حركته خارج وصار الى مكان لا يطعمه
التفعل في القوة الى الفعل فاما الثقل الى كان في سلف في القدماء
يرون سبيل الافعال في كماله كونه سببا بالعرض او لا عنها كونه سببا
وكثيرا يوجد في كماله كونه سببا بالعرض او لا عنها كونه سببا
بغيره ما يعرف المعدن عروق حته في الفضة فاعلم في كماله كونه سببا
والعلم في كماله كونه سببا بالعرض او لا عنها كونه سببا
لنفسه في كماله كونه سببا بالعرض او لا عنها كونه سببا
في بعض فاعله من القوى بوجوه اجرام غير متفعل وقد يتبين
بطلان ذلك في كماله كونه سببا بالعرض او لا عنها كونه سببا
فليقل في الاخلاط والمزاج فتقول ان الاخلاط ليس هو كماله كونه سببا
في المختلطين فاعلم في كماله كونه سببا بالعرض او لا عنها كونه سببا

الفاعل

لن يكون واحدا منها قد فسد فان قطرة الماء او ذرة من خمر او
انما فاجت لم يزل ولا خلاط لانها بالكلية كلف في الطبعة والخلط
الذي في غير روي الغذاء في النار في الاخلاط يكون الاخلاط في
الامتزاج بان يمتزج كل واحد منهما في كماله كونه سببا بالعرض او لا عنها كونه سببا
فان قيل في كماله كونه سببا بالعرض او لا عنها كونه سببا
فاذا الاخلاط انما هو كماله كونه سببا بالعرض او لا عنها كونه سببا
شرا في الفعل متحد في الصورة لكل واحد من المختلطين في كماله كونه سببا
في المختلطين موجود في القوة القريبة من الفعل لا بالقوة البعيدة
باب في كماله كماله كونه سببا بالعرض او لا عنها كونه سببا
لن يكون واحدا منها قد فسد فان قطرة الماء او ذرة من خمر او
انما فاجت لم يزل ولا خلاط لانها بالكلية كلف في الطبعة والخلط
الذي في غير روي الغذاء في النار في الاخلاط يكون الاخلاط في
الامتزاج بان يمتزج كل واحد منهما في كماله كونه سببا بالعرض او لا عنها كونه سببا
فان قيل في كماله كونه سببا بالعرض او لا عنها كونه سببا
فاذا الاخلاط انما هو كماله كونه سببا بالعرض او لا عنها كونه سببا
شرا في الفعل متحد في الصورة لكل واحد من المختلطين في كماله كونه سببا
في المختلطين موجود في القوة القريبة من الفعل لا بالقوة البعيدة
باب في كماله كماله كونه سببا بالعرض او لا عنها كونه سببا
لن يكون واحدا منها قد فسد فان قطرة الماء او ذرة من خمر او
انما فاجت لم يزل ولا خلاط لانها بالكلية كلف في الطبعة والخلط
الذي في غير روي الغذاء في النار في الاخلاط يكون الاخلاط في
الامتزاج بان يمتزج كل واحد منهما في كماله كونه سببا بالعرض او لا عنها كونه سببا
فان قيل في كماله كونه سببا بالعرض او لا عنها كونه سببا
فاذا الاخلاط انما هو كماله كونه سببا بالعرض او لا عنها كونه سببا
شرا في الفعل متحد في الصورة لكل واحد من المختلطين في كماله كونه سببا
في المختلطين موجود في القوة القريبة من الفعل لا بالقوة البعيدة
باب في كماله كماله كونه سببا بالعرض او لا عنها كونه سببا

فيمر

المختلطان

الفاعل

يلزم من كونه كل واحد منهما مفعلا لغير صاحبه والذين
 بهذه الصفة هما اللذان القربى لها واحدة كما تقدم
 في الفعل والافعال فاجتهدوا في الشرع لا يفرقوا ولا يخلطوا
 اذ كان ليس يحدث غير ذلك في الفروع ولا ايضا يفرق في الاشياء
 التي ليست بمواد القربى واحدة انها تخطط ولا يمكن فيها الخلط
 ولا كسب نقول في الصانع تخطط بالمصنوع عند ما يسهل له
 الاشياء والخطط يحتاج مع انها اضراره وسائر اشغاله لم تكن سبيله
 التقسيم المافرا وصفه فيكون فيها لتعلقها بها وتحد ولذا كسب
 يلزم ضرورة لم تكن الاشياء المختلط رطبة ولزكان احدهما ياب وليس
 تخطط حترطت ولزكان يابين جميعا فلا بد ضرورة لم تكن بينهما
 رطبة مشتركة كالإفصال العظام عند ما يكسر واذا كان هذا كذلك
 فاذا اختلفا في رطبتهم يكتسبان في الاشياء التي يمكن فيها الخلط
 تتفاضل في ذلك بحسب قرب المادة المشتركة لها وبعدة حترطت في بعض
 ليس بزيادة كية المختلط عند الخلط بل بالانقضاء من كية في بعضه كال
 في الخلط الرصاص للنحاس القول في تقييد المراجع على التمام وكيف يمكن
 شره وكيفية الرابطة من الآثار العلوية انقضى القول في المقالة الاولى بحمد الله

يوم

المقالة السابعة

في المقالة السابعة فيها بعض من الاشياء التي تترس سطحات الاجسام
 ما هو كم عدد مفعول لاجسام الكائنية العاصرة صفات ياب يط
 ومكبات وكل واحد من هذه الصفات مركبة من مواد وصورة على ما
 انما اجسام البسيطة فاما مادة القربى لها من المادة الاولى على ما سبق و
 صورها من الصفات الاولى الموجودة فيها من الفعل وحفة وحرارة
 والبرودة والرطوبة واليبوسة واما الاجسام المركبة فالحق انها من اثار
 من المواد القربى لها والصفات دال على جميع هذه اجسام البسيط
 اكثر واحد منها والسبيل المذكور اولا كونه ان تعف على الصفات المتفاد

الاول

الاول التي منها يلزم وجود المتفاد المشتركة لجميع الاجسام الكائنية الكائنية
 فان كانت هذه المتفاد منها اولا ومنها غيرا ولا احصاء ولا ذكر كانت
 كلها اولا احصاء جميعها وحلفا لئلا يترتب ضرورة صور الاجسام الى منها
 وجدت جميع الصفات المتفاد في جميع اجسام مثال ذلك في المتفاد
 الموجودة في الاشياء التي هي من جنس العظم والمتفاد الاول في العظم هو الحرارة
 والبرودة والارادة واما ان كانت كذلك فبما واجب حترطت سطحات الاشياء
 الاشياء المحلولة والارادة فبحسب ان السطح من الصفات المتفاد وان في
 الغاية التي في جميع اجسام وتسايل منها ياب واما منها حترطت ياب
 كالصلب واللين الذي هو من البسوة والرطوبة قال الفيلسوف ياب منها
 اكثر من واحد اليها ياب جميع المتفاد وان ليس بعضها ياب لبعض ولا ياب
 في بعض فقيضا بان اجسام البسيط التي توجد لها هذه المتفاد وان في
 الغاية من سطحات المركبات وهذا الخوف البيان هو بان ياب في وجود
 كما تحت القربى ان في الصف الرابع من الصفات البرهان لا يلزم
 الذي هو اجسام البسيط وبفصل في هذا الزجيج الكفوف لئلا يفقد
 في المتفاد التي توجد في اجسام المركبة العاصرة جميعها من الصفات
 المدركة بحسب اللس اذ كل جسم من هذه المدركة بحسب اللس هو الحرارة والبرودة
 والرطوبة واليبوسة والفعل والحفة والصلابة واللين والنفوذ والنفوذ
 والكثافة واللطف والخلط والقيل واللدونة والخشونة والملكية المنقل
 والحفة فانها كانت توجد في البسيط فانها ليست باسطحات اذ كانت ليست
 في حرفة ولا منفصلة والصور التي بها البسيط سطحات يلزم ضرورة لم تكن
 فاعلة منفصلة اذ كان وجود المركب عندها انما يكون بالاختلاط على ما سبق واما
 الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة فانها في حرفة منفصلة وذلك ظاهر من
 رسمها بالحرارة فانها قوة فاعلة وذلك في حرفة انها جميع الاشياء المتجانسة التي
 في نوع واحد وتغيره واحد او ذلك ظاهر من صفات التخليص في غير الماهين
 ويلزم من هذا العمل تفرق الاشياء غير المتجانسة وتغيره كغير هذا العمل لا يلزم

الاول منها

الذي ياب

جسم

قيل الشيخ في هذا

قال

الاجسام

عن الاول وكان بالقصد لثا اوبيا عرض والبرودة فانها ايضا قوة عالم
او كان فربها جمع المتجانسين وغير المتجانسين وهذا ايضا ظاهر في الكسب المثلث
تجدد البرد كجاء المعادن والتلج وغير ذلك واما الرطوبة واليبوسة فتكون
منفصلتان وذلك لمرطبة البرد سبيل الكسب رطوبة غير رطوبة الكسب رطوبة
واليبوسة يكتسب من رطوبة الكسب رطوبة غير رطوبة الكسب رطوبة الكسب
الا وهو واجبت الى عدد من الصلابة واللين والغلظ والخلط فيظهر رطوبة
تأكل انها تملأ تلك القصور الاولى وذلك لمرطبة الصلابة من اليبوسة واللين من الرطوبة
او كان اللين هو الذي يتوسط بين الغلظ والصلابة وذلك في تلك المظان
والغلظ فان الغلظ لما كانت سعة شرب الماء الكسب رطوبة وكانت رطوبة
لما كمل فيه كما يقول ارسطو كانت رطوبة من الرطوبة واذا كانت ذلك فالتلظ
في اليبوسة وكذا يظهر في رطوبة الكسب رطوبة غير رطوبة الكسب رطوبة
الذي من رطوبة الكسب رطوبة غير رطوبة الكسب رطوبة الكسب رطوبة الكسب
الشرع من المتكامل وان كان في رطوبة من المتكامل وليس لليبوسة الكسب رطوبة
صفتها من رطوبة الكسب رطوبة غير رطوبة الكسب رطوبة الكسب رطوبة الكسب
واما الاربع القصور التي هي الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة فمعها قوة عالم
ومنفصل كسب توجد في تلك الاشياء ولا يفتقرها البعض لانه ليس في الارض النار
ولا الهواء النار ولا الرطوبة في الارض ولا اليبوسة في الارض
لذلك ليس في الارض رطوبة من البرد بدليل وجود الهواء حارارط ولا اليبوسة
لغيره من الحرارة بدليل وجود الارض بارودة يابسة واذا كان هذا هكذا وتبين
لغيره الاربع القصور من رطوبة المتكامل واما الموجودة في المركب في الكسب
البيضا التي توجد هذه القوى صورها لها وهي فيها من الغاية والفعال على التمام
من تلك المركب لكونها كالمكان واحد واحد فبالكسب لم يباينها توجد
لوقتان في هذه القصور والام ككسب الكسب متضادة وكان ليس ككسبه
من اجابات هذه القصور غير الاربع الموجودة في الكسب من الحرارة وال
اليبوسة لانه لا يتجمع الاضداد في مكان واحد فلو اجاب لزم لكونه هذه الاربع في صور

الاضداد

الدرجات تحت الغر

البيانات

والحرارة والرطوبة والبرودة واليبوسة

الكسب

الطبقات ولغيره كغيره عدد هذا العدد واذا قد تبين ان لزم لكونه
اربع طبقات بهذه الصفة منها كسب المركبات وكان ما يظهر في الكسب
لما ذكر اليه القول وذلك لانه حرارة يابسة اما كونها حارة فقط
واما كونها يابسة فلا كما يقول ارسطو لما كان الجليد مضافا الى النار اذا كان
لخلاص بينهما في الغاية وكان الجليد جوارا وبارطيت فان رطوبتها في حارة
وذلك لوانها اختلفت من مضادة واحدة من حرارة والبرودة
فقط لم يكن متضادين في الغاية والهواء حار رطوبتها بارطيت في رطوبة
سبيل الكسب رطوبة غير رطوبة الكسب رطوبة الكسب رطوبة الكسب
والهواء بار وبارطيت اما بار وبارطيت في رطوبة الكسب رطوبة الكسب
الحضارة في رطوبة الكسب رطوبة غير رطوبة الكسب رطوبة الكسب رطوبة الكسب
يظهر لانه راحة بالحرارة في الهواء والما حتى بالبرودة في الارض
لذلك ليس في الارض رطوبة من الهواء حتى بالبرودة في الماء اذا كان اسهل الكسب رطوبة
ذات الارض حتى باليبوسة من ان راذ كانت كسب الكسب رطوبة الكسب رطوبة الكسب
ما كانت هذه الكسب م الاربع طبقات وذلك لغير القياس في كسب
هكذا انه الاربع الكسب م الى توجد لها المتضادة الاولى وعدد هذه
العدد والحادث من كسب المتضادة الاولى والكسب م الى توجد لها هذه
الاولى وعدد هذه المتضادة من الطبقات فينتج عن ذلك كسب رطوبة الكسب
من الطبقات وعدده هو عدد الطبقات فاما لغيره الكسب م الاربع
من الطبقات جميع المركب فذلك يتبين من المركبات لما كانت تتكون في
الموضع الاسفل من رطوبة الارض وذلك اما في الارض كالحجارة والاشجار
واما في رطوبتها كالمعادن وجب ضرورية لكونه كسبه في رطوبة الارض فان
ما هو في مكان الارض بالطبع هو الوسط هو ضرورة اما الارض واما
غيرها من رطوبة الكسب لغيره كغيره يابسة لغيره كغيره كغيره
التشكيل دون النجاسة الماء وجب ضرورة لكونه كسبه في رطوبة
و، واذا وجد الماء والارض في كسب في كسب رطوبة الارض وجود

مركب

كثيرة ومختلفة وبخاصة حركة الشمس في ظلها المائل فان هذه الحركة هي السبيل
 فكون ما يكون وف ما يبعد وذلك انها اذا دنت كانت سببا لوجود
 اكثر المتكورات واذا بعدت كانت سببا لاف واكثر الموجودات والثقل
 للعضو والاربعية التي هي السبع والضعف والخرق والشتا، هي هذه
 الحركة فاعمل عند اسطولا اتصال الكون والف وهو حركة الاصل والاف
 والفعل للكون والف وهو حركة الشمس في ظلها المائل وليس توجد هذه
 الحركة للشمس وحده بل للقرص جميع الكواكب المتحركة وذلك كانت الشمس في ذلك
 اخر خلا وذلك لان الذي يفعل الشمس في مسيرها في ظلها المائل فاعمل خلاف الفصول
 الاربعية بفعل كوكب في مسيره فذلك الخاص بالآلة ولا يمكن ان يغير ضلالتا في الدرس
 فيقول كوكبا منها فانه لا بد من هذه الموجودات فانه يظهر بفعل الكواكب ان
 لها خلافا للكون والف وحركتها في رفع حركتها منها او كوكب كان اما لا يتم
 كون اصلا وكان لا يتم كونه لبعض الموجودات فانه ليس ما يظهر لبعض الموجودات
 اخضا ما يضل كوكب كوكب وذلك بخلاف الذي يصد عنه في القديم الذي
 قيموا الموجود بحسب ما يخلوا موجودا كذا في طبيعة كوكب كذا او موجودا
 في طبيعة كوكب كذا او يخلو فانه يظهر في هذه الكواكب انها كالمشاة في حركة
 الشمس وليس منظم اختلافا في تأثيراتها انما يكون بحسب قربها وبعدة عن الشمس
 واخرها يوجد بها للقرص وعطارد والزهره ويشبه هذا المكون هو العلبة
 فوجود الاختلاف لها بحسب قربها عن الشمس وبعدة عن الشمس في راسية
 من الحركة والبطء والسير في الوسط في ابعاد محدودة في الشمس واذا ظهر
 هذا في الشمس والكواكب فبالجواب ان الشمس الموجودات هي حركاتها
 لمرة بقاها اذ ارا محدودا في مسير الشمس والكواكب في بعدة وقربها وكنت
 انها هي التي تعطي لوجود موجود في اجرامها في ثم لم يكن نشوء دهر بحسب
 فطما على ما قيل فيمن التغير في قربها وبعدة وذلك كما في كوكب الشمس الموجود
 يكون باو ارحمودة في اوار هذه الكواكب في ذلك كذا في بعض متغير
 بحركة الشمس وبعض بحركة القمر كالحال في هذه بقا، الا ان فرائضه في كثر في

كوكب

كالمشاة

انها

اذا

كوكب

هوانات وليس يجد لمن يكون منها موجودات تتغير اعدادها في دورات
 كوكب كوكب في راس الكواكب وذلك ما قيل في الاثار محمدية في ان
 الاصل تتغير في دورات ما يكون في بطر على الموجودات في عرض مثل الف
 الف في حديث في الهواء والتغير في الدور في راسها في راسها في راسها في راسها
 للف واما كانت هذه الكواكب اذ لم يكن في راسها في راسها في راسها في راسها
 اذ لم يكن في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها
 الكواكب في بعض فاعمل في فقرة اذ كانت هذه الاجرام السماوية في راسها
 حركات المتغيرة عند القرب والبعد في غير وسطها في كمالها في راسها في راسها
 فانها اذا بعدت منها كان ذلك سببا لتكون الاطراف في راسها في راسها في راسها في راسها
 واذا دنت كان ذلك يكون في الهواء في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها
 الاصل للكون على هذه البجزة اذ كانت هذه الاجرام السماوية اذ لم يكن في راسها في راسها
 والكواكب في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها
 كثر في البتات ويحذر ان الذي لا يتولد عن راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها
 وجوده المحرك كثر في الشمس في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها
 فوجودها الممكن فانه يكون فيه وهو وجه الذي او بالية فانه في راسها في راسها في راسها
 في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها
 الموجود والطبيعي في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها
 قد تبين ان النهاية الملائمة لها وذلك في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها
 ضلالتا في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها
 الانواع التي لا يتولد عن راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها
 المتحركة او قريبا فان الاثبات ان كواكب اسطولا في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها
 الشمس واذا وضع هذا كما هو متغير في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها
 مفر من راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها
 عليها في الاثبات الكافية كالك في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها
 الاصل في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها

انا

تلك

انها
 حركاتها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها في راسها

كأنه ذلك الما الفصل في ان الما غير المشاهير وذلك مرات لانها تليها
 وكانت لا توجد لان اهلها لم يخلو فقد تبين ان لا يكون له كونه في ان لا يكون
 ويصدق في المستقبل وبالعكس اعترض كما غير وسبق ان لا يكون اذا كان هذا هكذا
 وتبين ان يكون والعكس ان لا يكون كانت الازلية في هذا التعريف في التباين
 الكيفية العائدة انما توجد بالتتابع والتشاقف فقد تبين ان تبين على
 اي وجه يوجد ذلك فيها فقولنا ان هذه الامور المكننة الوجود اما اذا وجد
 المتقدم منها فليس يلزم ضرورة وجود المتأخر ومثال ذلك ان اذا وجد
 الحاصل لم يلزم وجود السبب اما اذا وجد المتأخر في نفسها فانه يلزم ضرورة وجود
 المتقدم ومثال ذلك ان اذا وجدت انت فقد وجد بورك ضرورة وكذلك
 اذا وجد بيت فقد كانت بهما سادس وحجارة بالضرورة والافلا محاور
 المحور الازلية فان المتقدم فيها لم يلزم المتأخر المتقدم ومثال ذلك ان اذا وجد
 المذهب الشمر وجد بالضرورة المذهب الصغير واذا كان هذا هكذا في اي
 وجهه ليس شمر يوجد الدوام في الامور المكننة والتتابع ان ذلك على وجهه
 الدوام ذلك على وجهه استقامه فقولنا اما وجود الدوام لها على وجهه
 الاستقامه فذلك متحقق في اثنين جميعا في ماضيه ومضيه فاما في ذلك المكنن
 في ماضيه ولم يكن كان يلزم وجود المتأخر في وجود المتقدم فقلنا فقد لم يكن في
 ذلك تارة على استقامه بالذات الا غير نهائية في الماضى لانه كان يحل في المتأخر
 في وجوده المسبب متقدما غير نهائية وذلك صحيح وجوده بالذات بل ان
 وجدت استقامته في الموجودات المتشابهة في بعض من بعض منها يتصور
 باثنين فيما يتقبل المعطر صور هذه الموجودات المتشابهة التي هي بها
 هو محرك في خارج في البرزخ والبرزخ لا يكون اذا كان ذلك كذلك تبين
 انه في المحرك في النهاية لم يتغير في الفعل بالذات لانها في احوالها لا نهاية
 لها فان وصفت تلك الحالات بعضها سببا لبعض كان ذلك البعض وكذلك
 ليس لا يمكن ان يفيض لها البقاء والازلية بحجته استقامته فيما يتقبل لا بالذات
 ولا بالعوض وذلك انه ليس يلزم وجود المتقدم وجود المتأخر فقلنا

والمتأخر

فلنا

اذا

واذا كان في الممتنع فابعد هذه الافعال ضرورة انما يوجد وراود كونه
 قبل الحركة الازلية المحركة دورا فانه متحرك عظيم فقد كان مطروحا من كل
 فكل عظيم ولاك متحرك وان فقد وجد به ان في قبله وقد يوجد في
 بعد الا ان كان بهما ليس يحتاج في وجوده الى اكثر من تلك الحركات والافعال
 السماوية فان الاجرام السماوية كانه في بقاها في هذه الجهة وانما كان
 يحتاج في وجوده الى ادخال ابداء اخرى كجوان والنبات على ما راه قوم ابو
 الالب ان فقط على ظاهر كلام ارسطو فانه برزخ في الاجرام السماوية كناية
 في اعطاه دون العقل فذلك حاصل اليه في بقاها مما انزل الاجرام السماوية
 وذلك المبدأ الازلي مثل هذا الكون الدائم اما دورا في الممتنع فضرورة واما
 دورا في الممتنع فغير ممكن وذلك انه ليس يمكن ان يوجد زيد في غير مكانه
 يعود دورا ولا يكون غير وجوده في الغيم وجوده مرة ثانية دورا وذلك
 لانه الواحد لم يكن كونه الموضوع لوجوده واذا افد الموضوع كان في ضرورة
 ثانيا بعدد مساو فرضت الفاعل لها واحدا بعدد واحد ولم تفرض على ما يدعيه
 اصحاب الدورات فان هؤلاء يقولون ان اذا عاينت النسيب الزمكت
 بجميع افراد الفلك جميعه وجد زيد عاين زيد بعينه وهذا حال عايناه ولا بد
 برزخ في النسيب النبات الى توجد للفلك في وقت ما انما لا تعود في غير
 ابداء يقول ان لو فرض الكواكب كلها في نقطة واحدة فلك البروج كانت
 قلت في محل ثم ابتداءت كلها تحرك السبع منها والبط ولم يلزم ضرورة
 لم يتعد ذلك النقطه بعضها الى منها ابتداءت تحرك الازلي على ادوار
 بعضها بعد ادوار بعض تحركون مثل شمس في دورة واحدة ثم
 القارة عشرة دورة ولاك يلزم ان يكون له نسبة دوران الشمس في واحد واحد
 في الكواكب وح كان يمكن ان يعود كل موضع واحد وباتر موضع فرضه
 وقد نجد الامور خلاف ذلك فان الشمس يقطع ديارها في ثلثي سنة وتقدر
 وستين يوما وربع يوم والقمر يقطع دياره في سبعة عشر يوما ونصف
 وسبعة عشر يوما ونصف اذا مضى لفتت ليست تفرقتا في وجهه

ثم

وستبين يوما وربع اذا كان هذا الكائن الفاعل على بساطة وجود واحد لا يحد
ولا يهبط يمكنه ذلك في نفسه فحين امتناع عوده الشخص من كل جهة و
ذلك ما اردنا ان يبين في هذا القول في شياخ وذلك ان ليس يلزم ان
لم يكن دورا الفقدان دورا الشمس ما وجدنا لا يقدرا احدهما الا في
اصلا اذ قد يكون في كونه المقدار المشترك زمانا صغيرا للمكان الامر بهذا
فانما مشترك لهما يوم ضروري كلفه الوقوف على هذه الا دورا في كونه
الامر مشترك لهما لا يمسرا ولا يمكنه فان ذلك من جهة زمان الدورة
الواحدة منها لو كانت كوكب على تحقيق وذلك غير ممكن للتقريب الفاضل في
المراد الذي يمكنه ان يوقف عليه من ذلك انما يتعد بعضها بعضا فيجب
كبار ذلك الحجاب النجوم وكيف كان الامر فليس يمكن ان يكون الشخص يقضي
القول في الكتاب بجداسه وعونه عنه

كتاب الاثار العلوية

بسم الله الرحمن الرحيم

ابتداء اول الجواهر في هذا الكتاب بذكر غرض كتاب في الكتب التي سلفت
وبشر الامور في المرتبة ثم يعرف غرض هذا الكتاب وطريقه عليه من هذه
القول في هذه الحكمة الطبيعية فنقول ان لما كان قد تكلم في المبادى والادراكات
لجميع ما قوامه الطبيعة وتكلم مع ذلك في الواقي العامة الموجودات الطبيعية
كالانسان والمكان وكل ما يحتاج اليه من النقص عن تلك المبادى في هذا الكتاب
المعبر السماع الطبيعي فكان بالواجب فاضل من تقدم هذا الكتاب في التعليم
على اير الكتب لعمومها ما بين وتكلم بعد ذلك في بعض فروع العالم البسيط
ومصورا والواقي العامة لهما وذلك في كتاب العالم والكون والشيء بالترتيب
لما تلو هذه الكتب في التعليم للسماع الطبيعي وتقدم على ما بعده لان اول
كتاب يخص من غرضه شرح الامور المحسوسة ولذلك ابتداء فيه اول بابها في
صورها والواقي الموجودة لهما ولما فرغ من هذا النظر فكان من ان يفيها موعود
لشرع من الامور الخفية الكائنة الفاسدة وهو كون الكون والفاضة وال

ذلكم

فيه

المصطفى

البسيطة والمركب وحركة الكائنة والخوشع بعد ذلك في بعض باللفظ
في هذه الاشياء وعطرافه تقوم هذه الحركات على النجوم وذلك في الكتاب
الملقب بالكون والفا والشيء بالكون من الوجه لانه يلو هذا الكتاب بكتب
السا والعالَم ويقدم على ما بعده من الكتب وذلك لانه لما كان عرضة الاول
التكلم في موجود موجود في الامور الخفية الكائنة الفاسدة ابتداء اولها في
هذا الكتاب يعرف الامور العامة لهما كما فعل في السماع حيث عرف الامور
العامة لجميع ما قوامه الطبيعة انما كان او فاسد ام كان اوسبها ولما تم
له هذا النظر شرع في هذا الكتاب يخص علم الاشياء التي توجد في الطبقات
كالواقي والواقي وذلك في الطبقتين منها من هو الهوا والماء والارض
كالشباب والامطار والرياح والرياح والرياح والرياح والرياح والرياح
العلوية وكان في بعض بالواجب الابتداء بهذه من غير الامور الخفية لانه لا
ما يوجد من المركبات ان كانت ليس توجد في الخارج الذي على الطبيعة وانما
السبب في وجودها اصابها من غير كائنا رايها ليس له في هذا الباري والارض
مستبين في هذه في الثلاث المقالات من هذا الكتاب واما المقالات
منه فهو يخص فيها غير كتبها لم تكتب بهت الاقراء ويوطق عليها العامة
لان الذي اعطى من الكون المركب في كتاب الكون والفا وليس يمكن
فذلك انما اعطى من كتاب في علمه العام وهذا من غرضه من هذا الكتاب ثم
يخص بعد ذلك في بعض من الموجودات الخفية الكائنة الفاسدة وتبدر
اولا في فروعها في الطبقات وسبها وهر المعادن في بعض من جنس منها
ويوقف على حساب الواقي والواقي الموجودة لهما ثم يخص بعد ذلك
عن البت في بعض مفرد فاذ فرغ من هذا شرع في النظر في كيانها في الطبقات
وفروع الاشياء الموجودة في بعض من جنسها وعضها اما يخص في بعض في الطبقات
منها والمركب وغيرهما بالبيسطة منها والمركب وغيرهما بالفاضة لهما والفاضة
منها فمما في الكتاب في الملحق كتاب الحيوان وذلك من غرضه في البحث في
فروعها واما يخص في بعض في فروعها فمما في بعض في بعض في بعض في بعض

بمنه

الكواكب فلو اذا كان ذلك الجزء الذي في المذهب محصورا في الهواء البارد
والرطب وذلك انما يتحقق اذا كان في غير موضعه فحينئذ يمتد ذلك
الجدار ويصير نارا متدفقا تلك النار الباردة وسرعته كالسرعة التي في
الحقارة التي فيها سائر الهواء البارد الذي كان في محصوره فيه كالحقارة
التي فيها نارها تفرق الكشياء الباردة ويحترق ويخرج تلك النار
اذا جرت ذك الهواء واعتلج بردا في مكان ذلك المخلول وربما كان
الموقود وربما كان بمنتهى البسرة الباردة التي يكون المخلول في منتهى
والتي يكون الموقود يجمع فيه الامور التي لا تدفع عن الصدق والسرور
فوق واما ان يكون بمنتهى البسرة فانها مركبة من الحرقين عن العسيرة
والطبيعة اذا تعاودت فتدفع على حدة مشتركة بينهما فمداد الريح
وجود هذا النوع من الحركة انما يتبع في بعض الاحيان في شدة الاندفاع
تقع على الارض او في الجو وذلك اثر هذه الكواكب كدرة كانهما لطيفة
في البرودة التي تسبقها واما النار المعروفة باللبيب فانها يكون من كل انحاء
الجو الخفيف لعل في ذلك شدة البسرة الباردة التي في الحقارة الحلقية
في المستودع واما المصاحف فانها تحدث من كل انحاء الكواكب التي في
ولا تلك شدة البسرة الباردة واما ذوات الاذئاب فانها تحدث اذا كان
الجو الخفيف لعل في ذلك شدة البسرة الباردة التي في الحقارة الحلقية
عادة فتدفع على حدة مشتركة بينهما واما ما يحترق جميعا وكما ما ثابت منها
ايما عديدة ولهذا قيل في ذوات الاذئاب انها شبيهة ثابته فانها لا فرق
بينها الا في ذوات الحشرات والاذئاب التي تختلف باختلاف تلكها
وذلك من قبل المادة وذلك لثابتها فانه مستدير وذو بعض في بعض
الماديات المستديرة احوال هذه الكواكب السبابة في بعض في بعض
حركة الكواكب وقد يكون لبعضها المواضع التي في كوكب فكون
حركة كوكب الكحل هذا يدل على انه ليس حادثة في بعض الكواكب التي
يستدير حول كالهلال للفرق وربما كان امتداده في سعة وربما كان طول

۲۰۰

القصبة
بجانب
قبره
واحدة
له

ممكن ذلك في المتعد الأول
الكثيرا اخرى اما القرف بالافرن
فانها قد قرئت
يتمثل

وغيره متساويين فيها فذكر وبما كان طولها أكثر عرضة ودرجها كان أكثر
اضلاع وبالجملة فاجزا الذي تحتها عنهما يقول ارسطو ليس مجزوءا بل
تختلف كثير السكال والاطراف ثم يعرض له الذنب وانما صارت هذه
الكواكب تتحرك بحركة الفلك لكونها تقرب منه وكثيرا ما يفعل هذه الكواكب
الى الكواكب المنقضة وكثيرا ما يتولد عن الكواكب المنقضة اذا ما دف الكواكب
العادية له وهذا ما يدل على انها ليست احد الكواكب المجردة وذلك غير مبرهن
على اجتماعها كان يبرهن فيها كثيرا من القواعد ومن هذه الاثار التي تعرض في
الهواء ما يكون روية فقط كالالوان الدورية الطاهرة ليلق الهواء والارض
الناضجة التي تظهر في الحفر والماكة وقوس وقوس المجرة والشمس كل في هذه
الاثار لان كل المبعرات يعرض لها باختلاف الجسم المتوسط الذي يبرهن
منقطر في القرب والبعد والعظم والصغر واللون والحقا، والقصور وذلك
ما يدرك حتما في الاشياء التي تنبعر بتوسط الماء فتظهر في الحقيقة بسطح
بتوسط الهواء، وكذلك ايضا يختلف الاشياء المبعرة في الهواء باختلاف
اجزائه واما اعطاء اسباب هذه الاختلاف فغير علم المظهر والذات كل
فيه ارسطو في النفاضة هذه الاثار من الالوان الدورية والاضاوية المجردة
وبالجملة جميع الاثار التي تظهر ليلق داخل في جزء ذلك على ترتيبه فيقول اما الالوان
التي تظهر ليلق لان السبب في ظهورها اشراق الضوء في الجسم الكثيف الكود
وذلك لانه في الضوء اذا لاقي جسم كثيفا مشغوا لوانا لم ينعكس فيه فحدث
من ذلك المنظر لوان متوسط بين باين الضوء وسواد العمام وهو الالوان الشفافة
لان المبعرة لا يغير من لونها فيقرب منها فيظهر ذلك اللوان كما يمتزج والدليل على
ذلك انه الشمس والاكواكب من طليعت في غواء كثيف رويت على السطح
الارض وليس له لونها في العلة فلو انما يتشعب بها في المواد الارضية ولكن
ليس لها لوان في جوها ومن هذا الجنس الهرة التي تظهر عند غروب الشمس في
المحروقة الشفق فاما السبب في اختلاف هذه الالوان فمعرفة الهرة و
صفها فهو من قبل اختلاف العنبر في لوانه وكثيرا ما تلتقيه وغلظ في قبل

الملائكة

الاخذ وشرح مستطيل
فر الارض ص

وَكذلك يظهر النام

كثرة الضوء وقلة القرب والبعد ضعف البصر وقوتها ولها نظر
بعض هذه الالوان حمراء قانية وبعضها شقر أو بعضها صفر أو بالجملة فأنك
الرؤية بحسب نسبة الفاعل الى القابل واما الالوان التي لا تظفر سوادا ولا حمرا
فان بسبب هذه الرؤية التي هي متفرقة دون الضوء غام شديدة
الكثافة والسواد حتم لا يكون الضوء الشفيع فرجع اجزاء ذلك الغمام
ظهرت الاجزاء السوداء الغمام البعد والالوان البعيدة اقرب الى سطح
واحد فنجعل لنا طرفين تلك المواضع السوداء مثل مثل هذه الرؤية غير
للون الاسود مع الابيض اذا كان من سطح واحد فكذلك ظاهر مما يصور
المصورون فانهم يحدون الى انقضاء الثانية كالشعر ويصورونها باللون
الابيض والانعكاس الغائرة فيصورونها باللون الاسود وهذا الاثر
يختلف في العظم والبصر بحسب اختلاف الفاعل والقابل فكمية في هذه الالوان
لا تظفر بأشدة ضوء الشمس واما الضوء الفاعل اليها فليس بشدة ضوؤها
التي تكون على النار التي تقدم ذكرها الاثر من المصاحح وغير ذلك فهذا
هو مقدار ما يعطى من سبب هذه الاشياء في هذا العلم وهو السبب التي
يخرج من هذه الموجودات يخرج الى سبب اما السبب التي يخرج منها يخرج
العقول فمر علم المفرد ذلك انه يتبين هناك لزوم سبب هذا في الالوان
هو تلك السباع او الغطاف او ذواتها في هذه فتنقل في الحجرة وهذا
الظاهر في السباع واما تلك الالوان في هذه فتنقل في الحجرة وهذا
ذوات الالوان واما السبب في هذا فلهذا من قول الشيخ في ذات
الالوان واحد وذلك انهم لم يدر في الالوان في تلك الالوان
كثير من ذوات الالوان في هذه فتنقل في الحجرة وهذا
الكواكب في هذه فتنقل في الحجرة وهذا فتنقل في الحجرة وهذا
كثرة مقدار في هذه فتنقل في الحجرة وهذا فتنقل في الحجرة وهذا
القياس في هذه فتنقل في الحجرة وهذا فتنقل في الحجرة وهذا
وهل في هذه فتنقل في الحجرة وهذا فتنقل في الحجرة وهذا

وَأَنفِمْ

۱۰۰

بسم الله الرحمن الرحيم

12

الملك فينزل ليصعد من تحت واما المقدرة الكبرى فمنها الكواكب ما
كواكب فربما تالست لطلب ما تحتها من الجواهر الدخا و تجذب اليها الارض
كان الكواكب الكثيرة اكثر وظم كان فعلها ذلك اعظم فقولوا حتى وظهر
بالنصف والاشعاع واما التهاب واللباع والذخيرة من نار تحت كواكب
اللائس الذر يلزم من هذا القول لئلا ذلك الموضوع في السماء يكون حدود
هذه الالاف ريد اكثر فالتسند الكواكب لتبلغ من كثرتها لئلا تلتهم الهواء
الذخيرة واما غير لئلا يخل بذلك فشر لم يظهر بعد من القول المتقدم
ولا هو لازم عنه اللهم الا و وضع فراول الاماها واما ان يلتهب لئلا
ذلك منها الوجوه ونفس او ما قد تبين في كان كيت اعطى سبب في عا
هذه الجوهرة واما كيت ذلك واما لمطابق فيجيب الرب والوجوه معا ظاهر قول
الاسكندر في ذلك ما لم يتبين بعد واذ كان هذا المبدأ فلسفة على يلزم حرفه
هذه النتيجة هي الام لا و من الحجرة واما ان يلتهب باستقالة الفلك
فاقول ان من وضعنا الاماها الزم ضرورة لئلا يرضي التبرير فيها فقلت
منظر في اعليم وموضع موضع من الارض وذلك انها كانت تربط
هذا الجسم الملتصق بالارض في هبة محقة ويظهر على سطح موضع من ذلك
لئلا تكون الخطوط المتخرج في ابصارنا في اعليم اعليم وموضع موضع من الارض
الكواكب واحد بعينه في تلك السطح ذلك الجسم عند نفوذنا في فواضع
تختلف من غير الكواكب الواحد بعينه تختلف الموضوع في ذلك الاثر من
الحجرة ومثل ذلك اما تحس البرطير في بلدنا فحارة هذا الاثر من
المشرق فيلزم اذا عا هذا اذا انتقلت المبحنة المتعالية في الطول للبلدنا
منها ما هو اقل عرضا في بلدنا من تلك الحارة التي في ذلك في
برصا في فواضع شمس هذا قول ضرر الزام في حجة لئلا شيئا واحدا
تحت ذلك البرص في لها اختلاف منظر عا تبين في العالم وليجاء في
لو كان هذا الاثر واما طهبا للزم لئلا ينقل في الشتاء وكثيرا في الصيف في
سنتين وينقص في ذلك الشر لم يحس بعد بل هو في جميع الاران عا واحد

لا يقاد

ایک

المعرض بعد يقف عاد

الضباب في الصباح
تنتشر في الارض كالبحر
صحت

كثيرا منها مما فلكا حصل بوزنه لمقدار ما يحفظ صورته في الهواء الخفيف
يفتر ذلك العجم او ينقص منه ما لا يمكن فيه السجل وهو الضباب لذلك كان
كان علامته نحوه وهذه العلامة تكون زواله من تحتها في الهواء الخفيف
يلغ مثل هذا العنصر اذا برز فهو من حيث هو في ذلك في الحمايات وفي الضباب
التي يستعمل في التقطير فلهذا من هذا القول على كون المطر هو اسباب اليقظة
بجرح من حده جرح العنصر وبتسليق ليضع هذا السبب فيكون جارية دورا
على نظام وهو كونه حركة الشمس في الضباب الجارية على نظام اذا كان معظم
جميع هذا الارض من حركة الشمس والكميل في ذلك فيكون ليس بدون عند
محاذاة ولهذا كثيرا في هذا في ذلك الوقت في هذا في هذا في هذا في هذا
ذلك في هذا في هذه بعض الهواء في هذا في ذلك الوقت في هذا في هذا في هذا
البرد في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا
ذلك في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا
نصب في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا
السبب في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا
اختلاف في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا
حار في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا
اذا كان في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا
الطرف في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا
لن الهواء في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا
اسرع في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا
الاطار في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا
الهواء في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا
لتولد في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا
الهيولى في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا
كلية في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا

الواحد المطر
في

قطر
وهذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا في هذا
اسرع

لا يكون

والسبب في ذلك كانت كثرة السحاب اكثر من الغبار فيلزم ان يكون الهواء
فيها يكون الهواء في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك
بالليل في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك
التي على المطر في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك
فوق الارض في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك
برو في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك
الموضع المطر في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك
ضيق في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك
لا في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك
عند في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك
يكون في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك
رجح في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك
نزل في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك
تختلف في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك
وانما في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك
وذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك
الهواء في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك
ويرسب في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك
الجديد في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك
الا في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك
ومن في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك
البر في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك
كان في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك
شدة البر في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك
هذا البر في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك

التي في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك

الفاعل

واحدة

ففيه المطالب لثمة الاخرة في المقالة الثالثة لكنه يجعل الغرض من فيها
 عن جميع هذه المطالب فريده المقالة فتقول انه من البين ان البحر هو المقتضى
 الماء وذلك ان الماء وجب له كونه لكل واحد من المقتضيات كمالا الى ان ينفصل
 وليس منها كل الماء محسوس الا البحر فقط فالبحر اذا هو المقتضى للماء ويكون
 جميع الانهار من جهة ما هو مقتضى الضرورة منه بتوسط المطر واليه
 ينصرف ويوجد واحدة لا يزيد ولا ينقص لو كان كالحقيل لزم العيون من الماء
 لزم ضرورة احد الامرين اما ان ينفصل الماء عن جميع اجزاء الارض اذ ان
 ينفصل سبلان الانهار وترويضها يجمعها مع البحر وكان البحر يطرح
 عما يذوق اكثر جميع اجزاء الارض وهذا كما خلف لما يوجد وما اوقف عليه
 القول فيما تقدم فان الامر في نسبة ما يروى عليه الماء في حال من انما يتصور يقول
 ارسطو مثل الماء البير الذي ينصب ما يراى ان يفيض ويحرك مع هذا تشبه ويحذف
 ليس كبحر في نظير الماء الذي في الفخ تزيده بانصب فيه ذلك الماء وكذلك
 الامر في البحر ما ينصب فيه من الاصح منها يصغر نصيبه من الشمس في الماء
 فيظهر ايضا ان الماء بالنوع كانه فاسد بالجزء ما يتغير في الماء كالمقتضيات وينتوي
 بسبب هذا بعد ان ينظم في ملحوظه فتقول ان الملحوظه ضرورة عارضة لما هو
 مقتضى اذا كانت مستطمة والمطمع انما يوجد للتمتع في جهة ما هو مخرج كما يقال
 بعد وفي الدليل على ذلك ان التصدير يصير عندها ولذلك كانت الامطار و
 من ان تولد اكثر ذلك عن البخار الصاعد من البحار عذبة وفي الدليل ايضا على ذلك
 ان اذا استمرت جهة من جهة قوت القيت في البحر فخلص المجرى منها الماء العذب
 وهذا كما يدل على ان الملحوظه عارضة لا فريضة في المراتج واذا كان ذلك فكذلك فتقول
 ان من الظاهر ان نسبة جود الملحوظه على الاطلاق هو في لطف الجزء المحترق للبطون
 وذلك يتصور على وجه منها لانه كونه ذلك الجزء معمورا بالطوبة العذبة فاذا
 فعلت الحرارة في ذلك المخرج واحاطت بالطوبة لانه كانت به اسرع الا التحلل
 بقيت تلك الفضل المحترق ماله كالحال في اريد احواف الحيوان في القذا والماء
 ثم يخرج باقية مثل الفضل التي توجد للثبات وذلك لا غناء في الغشاء بالجزء القذا

والمختار

في

البر

فهو ذلك ومنها ان يكون البحر المحترق قد خلت طمنا والامر بالطوبة اختلاط
 يوجب ملحوظتها وهذا الجزء المبرك كان ارضيا على ما يشهد في المياه الى السيل
 على الارض المحترقة الرادية على ما يشهد بدليل في الماء المصغر والاراء دورها
 كان ذلك الجزء المدخاينا على ما يشهد بدليل في المطر التي تكون في ازل الحروف
 قد خلت تلك الامطار الى الملحوظه ما هو كذا في السنين اليابسة وكلها في
 فيكون انما هذا الوجه قد تصور قوم في السبب طمنا البحر وقد ينظر في
 ذلك فتقول ان الماء كونه السبب في ملحوظه لانه الشمس تحلل الجزء العذب منه حتى
 يبعث ذلك الجزء الارض في لطف الطوبة في لطف طمنا يلزم عنها هذا الطم فذلك البحر
 يمتد فان يتغير ما يحل منه الشمس يعود الى ذلك الماء ولا يغير لطف الشمس
 بانها في لطف ذلك الماء فاعلمه ولو كانت الشمس في الماء على الوجه في لطف
 ذلك من فعلها حتى يعتقد وينظر في ذلك اعطاه سبب في قوله ان الماء
 يكون في لطف الجزء الارض المحترق او البخار الدخا المحترق وذلك لانه الملحوظه
 لما كانت عارضة لجميع البحار وكانت البخار على اكثر اجزاء الارض وجب ان
 يكون هذا العرض الذي يرض لها من قبل الارض مشتركا لجميع اجزاء الارض
 كلها والذين يظن انهم مشترك في جميع الارض موصود به الجزء الدخا في جميع
 اجزائها فتقول ان الارواح السماوية فيها على ما سبق واخذت بالبر من
 يتولد عنه مثل هذا الطم من الماء انما لانه يرضع عددا والاحراق الذي يرضع
 للارض والتمتع فاما طم في ذلك فربما في اجزائها لا في كلها واذا كان ذلك ثانيا
 يرضع في بعض اجزائها التي ليس عليها ما حكم بالبحر لانه يرضع في ذلك فاجزاها
 المعطورة بالماء وسميت لانه يرضع في ذلك فربما في بعض البخار على بعض الملحوظه
 فربما بعض الارض في الاحراق والاعتقاد لان يتولد عنها ذلك البخار الدخا
 اكثر او يكون في اجتماع السنين كلها كما يوجب في البحيرة المنسة التي يفسططين
 فان هذه البحيرة لا يمكن ان يعيش فيها حيوان لشدة الحرارة الموجودة فيها
 وليس فانهم يرضعون لانه هذه البحيرة في الغرض الحيوان المكنون لم يفرق
 كثره في لطف اجزاء الارض لانه في الدليل على ان البخار المحترق التي

او كونه في لطف انما كونه في لطف

او كونه في لطف انما كونه في لطف

كف جانب به وبال

جنبتا الشمس الصغير والشمس والرياح الشرقية والغربية فيقول فيقول بها
 لا سيما كان منها ما تحت تحت احد المدارات وذلك لشدة التسخين في الارض
 هناك واما السبب في مهب الرياح الجنوبية فبين لعل ذلك في ذلك
 الشمس في تلكا المابل واما ما كانت الرياح الجنوبية تهب بعد انقراض الشمس من
 المنقلب الشمسي بعد ستين يوما وترب الشمالية بعد انقراضها من المنقلب الصغير
 بعد ثمانية يوما فان السبب في ذلك لعل الشمس اذا كانت في اقرب قربها من جهة الشمال
 اذا ثبت التلويح والندى والجلد الرطوبات الترفي هذه لجهة قسوتها الرياح
 الشمالية لانه فعل الشمس في الفعل لا يطرأ قبل غروبها او يوحى على الله
 والدليل على ذلك ان زوال الهواء شبه سخونة بعد انقراض الشمس من قرب قربها
 من قوس كونها في اقرب قربها من الشمس لعل الشمس اذا كانت في اقرب قربها
 وليس السبب في ذلك في قوس سحر الهواء فان تلكا الاظم ليس في قوس
 الفاعل الا في قوس قبل الفاعل فلا بد ان لا يتسبب في الفاعل الا في قوس
 يفعل في موضع واحد بعينه فخلط فخلط فعل الفاعل الا في قوس وذلك في قوس
 الموضوع في الاستعداد واذ كان هذا كما ان يقول في قول لم كانت الرياح الشمالية
 تهب بعد انقراض الشمس من مدار الصغير عشر يوما والجنوبية بعد انقراضها
 من المدار الشمسي ثمانية يوما والعلية في ذلك واحدة ونسبة الشمس الى الشمال
 والجنوبية نسبة واحدة في القرب والبعد فتقول ان نسبة السبب في السبب في
 ذلك لعل الرياح الجنوبية التي تهب في تلكا الموضع شبهة بالموضع الذي نشأ
 فيه الرياح الشمالية ليس قبل البناء اول ما تباين وبعدها فذلكا تباين
 ذلك الوقت ضعيفة واما بعد ذلك فيقول لان فعل كونه هناك شدة وذلك
 كان ظهورا بعد انقراض الشمس من المدار الشمسي في زمان اكثر من زمان ظهور
 الشمال لان الموضع الذي نشأ منه الرياح الجنوبية ليست نسبة الى المدار الشمسي
 في البعد نسبة الموضع الذي نشأ منه الشمالية الى الزوال الصغير اعني لكونه
 موضع مهب الجنوب في الزوال الشمسي بعد ثمانية يوما مهب الشمال في
 الزوال الصغير فيكون الزمان الذي يسبق فيه ذلك الموضع بعد حلول الشمس

الفضل

هذه الرياح قريبا ونقول
 لعل السبب في ذلك هو الموضع
 الذي نشأ منه

بالمغلق

بالمغلق الشمسي طول الزمان الذي يسبق فيه ذلك موضع مهب الشمال
 يكون الشمس في المنقلب الصغير ومن هنا يتسبب في المواقف لمهب الرياح لانه
 ليس في حرارة انقفت نيترا الرياح وهذا السبب هو الذي كان في بعض النسخ
 المنسوبة الى ارسطو والسبب الذي ذكرناه اول ما يوجد في بعض النسخ المنسوبة
 لبعض المعاصرين ويشبه لكونه السبب في ذلك مجموع السببين معا الا انه هذا
 القول طبعه شك ما ليس باليسر وذلك لعل ارسطو لم يلاحظ معدل النهار غير
 مسكون لا فراط لم يلاحظ ذلك ويوحى فيعين على ما سيظهر من قولنا بعد واذ كان
 ذلك ان ذلك ليس كغيره لانه ترتب ريح من جهة الجنوبية الشمالية بالجهة الشمالية
 التي تهب منها عند ما رجع الشمال اعني الموضع الذي سبب المدار الشمسي في القطب
 الجنوبي وذلك لا فراط لم يلاحظ معدل النهار لان الرياح التي ترتب من تلكا الجهة
 تلكا ضرورة قبل ان تصل اليها واذ كان هذا لا فراط من الا لانه كونه في موضع
 مهب الجنوب عند ما قومت المدار الصغير وذلك لعل الشمس اذا كانت في
 المدار الشمسي في هذا الموضع ويرطب فاذا اوتت من الشمس اجتمعت اذات
 تلكا الرطوبة فاذا صارت في المدار الصغير انقطعت شدة الحرارة وهذا القول
 يوجد في بعض النسخ المنسوبة الى ارسطو وهو الصحيح واما الفضول التي تفضل
 بها الرياح الاربع في قوس قبل الجهات فان الجنوب حارة رطبة والشمال باردة
 والساكنة كالمعتدل بالاضافة لما بين الرحيبين والغربية كذلك كلفتها اصيل الى
 الرطوبة فاما توفيق سبب هذا فان الرياح الجنوبية كما يقول ارسطو فاما في جهة
 المرتفعة في الارض فتتسبب من الهواء علينا ايضا في قوس راحة الجرة والافند
 كان ينبت لكونه في هذه الرياح بالية فكان حرارة ذلك الموضع الاله الذي كونه
 هناك مياه كثيرة واما برود الشمال وبعدها فيبين لانه تهب في برابر
 باردة ومنه موضع منخفض واما الرياح الشرقية فانهما في قوس بها انها اخفى من
 الرياح الغربية كونها جهة الشرقية اخفى من جهة الغربية وقد اعطى في مقام
 اعطى سبب في ذلك لانهم زعموا ان نسبة الشمس الى الارض في قوس راحة رطبة
 نسبة واحدة ونحن ننظر في ذلك فنقول لعل الشمس اذا كانت في جهة الشرقية

لكن

تفضل

اما بطليموس في ترتيبه من اصحاب التعاليم فاقدم برون الزاوية تحت
 معدل النهار اما ما جاوزه من جهة الجنوب فيقدر بالانحراف من جيب عرض الشمس
 الموضع الذي يسمونه بالطريق المحرقة واما انحرافها فقد تبينهم على الارض
 ويرى في ذلك الموضع انهم تحت معدل النهار اعدل الاقليم وظهر قول
 المشايخ في خلاف لما وجدوا في قسارت ونحن ننظر في ذلك بحسب ما يمكننا
 من جهة الامر المنطوق فيه وذلك بحسب اننا في ذلك من المقدمات في
 فيقول ان قد تبين ان نسبة الحر من قرب الشمس من سمت الارض والربيع
 ذلك هو وقع الخطوط الشعاعية على زوايا قائمة او اقرب الى القائمة
 لان يكون الانكسار شديد ولن ينفصل الاقليم من شدة حره وضعفه هو
 من قبل انفسها من هذه الزوايا وذلك لما كان من البلاد اقرب الى جهة
 الجنوب كانت الزوايا التي تحدث فيها الخطوط الشعاعية حين تكون الشمس
 في الزوال الصغرى اقرب ما يكون الى القائمة حركت من البلاد والشمس
 بسبب رؤسهم تلك الزوايا قائمة وهذه هي اول البلاد من جهة الجنوب
 الانكسار اذا كان هذا هكذا فقد يظن انه يمكن ان تكون عمارة تحت معدل
 وذلك ان الزوايا الكثرة معجزة من الشمس على سمت رؤسهم كغيرها من
 غير مفيد لليقين ونحن نقول ان اذا كان الامر على ما قلناه من سبب شدة حره
 وضعفه فرائعهم اقليم وكان يظن انهم اعدل الاقليم لان ذلك في كلتيه
 والنبات الاقليم الرابع ونحن من ذلك من جهة النسخين الذي يسمونه بالانكسار
 والاسقاط ولما عدا هذا من الاقليمين اما المجهول الجنوب فيعطف نحو اما الى
 جهة الشمال فيعطف البرد فان كان ليس به حد بهما بسبب شدة حره وضعفه
 قرا اقليم اقليم سواء الزوايا التي تحدث فيها الخطوط الشعاعية في البين لم تحت
 معدل النهار يمكن ان يكون كغيره لا على الاعتدال الذي يقول ان انحرافها على جهة
 ما يكبر الاقليم البين من الشمس بسبب رؤسها فان كان هذه البلاد في
 ضرورة فزاد اكثر من طبعية واما ان كان انحرافها من قبل الجنوب فزيد
 به حره فاحت معدل النهار وتزيد انحرافها فليس يمكن ان يكون في ذلك وهو السبب في

القرب

جند

الشعاع

وذهب جميع من رآه في العادة فزاد في الموضع كونه ونحن ننظر في ذلك
 فنقول ان انظر الى منظمهم كما يكون فزيد من البلاد وانخفض الاقليم فزاد
 الصيف بعد انحراف الشمس من الجنوب الصغرى وذلك من قبل ان انحرافها في
 على اثنين قبل ان يزداد واما هذا الحر من البلاد المعتدلة او الغربية من الاعتدال يكون
 زوايا بعد انحراف الشمس نحو انحراف شدة الحر وذلك في بلادنا هذه من حره الى ان
 واما ما قبلها من العرض ولما عدا هذه البلاد واما الجنوب فيوجد زمان الحر
 فيها اطول من هذه المدة التي هي في الشمال شدة الحر وذلك لان جيب شدة تسخين
 الشمس في بلد يكون قبل الهواء الحرارة من الشمس اكثر ويكبر بصورتها وهذا
 اطول اذا كان هذا هكذا فانه يلزم ضرورة من البلاد الى عرضها قريبا من
 يكون على النصف من عرض هذه البلاد المعتدلة واما البلاد والشمس على
 سمت رؤسهم فعداها الصغرى فيوجد حره في زمان الصيف قريبا من
 ضعف الحر الموجود في هذه البلاد ويكون بقاؤه بعد انحراف الشمس قريبا
 من ضعف تلك المدة الشدة الشدة والحر في شدة الحر وذلك يوقف على الجيب
 عند حره هذا ما افقدت بدت بلادنا وحره منها نحو الثلثين فكان
 بقاؤه حره بعد انحراف الشمس انحرافا ربع شهر وليس هذا ما يدرك
 بالحس فيقتل بل يمكن ان يوقف على القول فاذا قدر على هذا البلاد واقع
 ظلالهم جنوبية لزم ضرورة ان يكون زمان حره عند قواهم تلك الاربع الشهور
 وهو الزمان الذي يقع فيه ظلال تعاليمهم جنوبية وحرهم ضرورة شدة حره
 يلزم اذا وقعت خلال تعاليمهم شمالية واذا كان هذا هكذا يكون ضرورة حره
 تحت معدل النهار منطبقا على سمت او قريبا من تطبيق ولا يوجد هناك
 غير فضل في احد فرعا ما يكون في حره وذلك لانه عند الوقت الذي انحرافها
 في كل من في صورة الحرير على الحركة الذي افاوه اياها في حفظ ذلك ضرورة
 حره هناك لان الشمس لا تبعد عن سمت رؤسهم اكثر من ثلث شهر وسبب لانه
 مثل هذا الموضع لا يمكن ان يقر فيه نبات ولا حيوان لان قوام النبات
 والحيوان انما هو بالانفصال للمدبرية وهذه المواضع لانه قدرنا فيها فضل

بلد

بكرة

وذلك اذا كان البصر في الموضع الذي يمكن فيه الالك وهو الموضع الذي
 يكون نوايا الانعكاس من دية فضع تلك النقطة نقط ل و ذلك الخط
 الخارج من الميز خط ال وينفصل الشعاع من ال امة التي نقط البصر اذا
 كان وضع هذه النقطة من خط اب فرموضع يمكن ان يكون تلك زاوية على ا
 من زاوية زاوية ال ه وه زاوية الانعكاس وسنرايه ليس في تلك النقطة خط
 اب يتفق ذلك بل يتبين من علم المناظر ان هذه النقطة انما تكون ضرورة بين
 مركز النعام والنعام وكيفية مع ذلك اقرب الى النعام وانما اثبتنا خط ال في خط
 اب وادونا اب كالحرف فان خط ال يخرج
 ضرورة قطع من دائرة اما نصف دائرة واما
 اكبر واما الصغر ولما اعدناه الامور بحيث
 دائرة كل من القوس انما يراد ان نصف
 دائرة واما الصغر فنصف دائرة وقد بينا
 لنميطل ههنا فربب ذلك فان احباب علم المناظر
 يدون انهم يتبع من جهة ما يقطعون مناهم من تلك الدائرة تامة واكثر
 فنصف دائرة فنقول انما اذا كانت الشمس على الافق فانه يراد احدها
 نصف دائرة اذا كان السحاب على الافق وذلك لانه مركز دائرة الانعكاس
 يكون ضرورة في سطح الافق لان الشكر على سطح الافق يمر بمركزه فيكون الخط
 يقسمها بنصفين النصف الواحد منها فوق الافق والاخر تحته وذلك على
 جميع الادامع التي تشرق في مركز دائرة الانعكاس من نقطة مركز القطر والنعام
 وتكون نقطة البصر فانه يمكن ان يقع مركز هذه الدائرة فيما بين نقطتين مركز النعام
 ونقط البصر او فيما بين نقط البصر وطرف قطر المناظر والنعام ونقط البصر او في
 بين السحاب ويكون مركز هذه الدائرة هو نقط البصر على سطحه فيكون
 وهذا الوضع في جميع جهات النظر المستقيمة بل في تلك الدائرة واما اذا كانت
 الشمس منقصة على الافق او كسفة فانه ظاهر من جهة ما تقطع الاصول التعاليمية
 انه يمكن ان تظهر دائرة الانعكاس اجزاء تامة واجزاء نصف دائرة واجزاء

الخط

بالمرکز

نفسها

الم

اكبر من نصف دائرة واجزاء اصغر من نصف دائرة وذلك انما اعدنا الشكل
 الاول وضعنا الخط الذي يمر بالميز ومركز النعام والبصر ومركز دائرة الانعكاس
 خط ا ج د ب وكان الميز نقط ا فلو قسمنا مرصعا على الافق ونقط
 مركز النعام ونقط البصر ونقط طرف هذا القطر لم يكن مركز السحاب
 ثم افحصنا نقط ب قوسا منقوسة السحاب يمر على مركز الكرة وهو قوس
 ب ل ح ونقط ل هو نقط الانكسار والشعاع المنكسر خط ال ه وليكن خط
 ج ه والفصل المشترك سطح مثلث ال ه و سطح الافق اذا قسمنا قد
 قاطع وننفذ هذا الخط حتى يلقي دائرة ك ب ع نقطه ونخرج ج ل الى البصر
 الواقع على كرة السحاب الذي رسم زاوية الشعاع على ال ا ج فمركزه الموضع
 فبين الخط ه ج اذا كان الميز على هذا الموضع
 ان يكون فوق الافق ولا يخطه ب يكون تحت
 الافق ولما كان سطح دائرة الانعكاس في خط
 اب الذي هو محور الانكسار لم يكن مركز هذه الدائرة
 فمركز الموضع نقط البصر وذلك لانه اذا كان خط
 الشعاع المنكسر واقعا على اب على زاوية قائمة عن
 خط ه ولم يكن زاوية ا ه ل محادة كان مركز الدائرة على خط ه ج وذلك
 سببه علم الهندسة فاذا اثبت خط اب وادير مثلث ال ه فظهر مركز دائرة
 الانعكاس انما هو نقط نصف دائرة وعلى هذا فليس سعيان ان تقع الميز على ال
 جدا لنظهر قربا من دائرة تامة او غير تامة واما ان كانت زاوية ا ه ل منقوسة
 فان مركز الدائرة يقع ضرورة على خط ه ب تحت الافق وتظهر اصغر من نصف
 دائرة فهذا هو الذي رايت الى الاصول التعاليمية وارضوا بجزء من ذلك هذه
 خلاف ذلك في غير ذلك نظر ذلك نقول انما يمكن ان يتصور هذا الذي نقوله
 ارضوا من كانت مركز دائرة الانعكاس انما تقع اب انما نقط البصر وطرف
 المحور على كرة السحاب هو مركز هذا الشكل خط ه ب فتراى نصف الميز في ذلك
 كان خط ه ب تحت الافق فيظهر القوس اقل من نصف دائرة وهذا قريب

جعل

الذي

بنصفين

فاما السبب في لئلا يعرف في السحاب انعكاس الالوان في هذا الوضع فقط فينبغي ان
 يكون السبب في ذلك ان الغمام يتشبه بغيره من اكرنا واحدة في نفس ذلك
 لتشبهها في قطعها وكذلك في نقط الالوان بهر واحدة في نفس اذا كان
 بعدا بين نقط الالوان و مركز الغمام واحدا فانه لا يتاخر في ذكره الغمام في انعكاس
 الا وضع واحد في تلك الاوضاع وذلك من غير علم المتأخر فاما لم تحسنت هذه
 الروية بذلك الوضع في الثلاثة فلا تدين من غير علم المتأخر ان الوضع الذي يكون
 فيه نسبة الخط الذي بينه وبين مركز الغمام الى الخط الذي بينه وبين المركز والبعير عظم
 نسبة من في الموضعين الا في غير حق ذلك بعد الميز وفيه بعدا بين نقط البير
 ومركز الغمام فيقتضي من هذا الوجه ما يعطيه المتأخر وذلك غير متعلق لما
 تبين من غير علم المتأخر وذلك لان هناك انما يتكلم في تلك الاوضاع في وجهه بالمتوسط
 لذلك الشرح في مثل ذلك الشكل المستدير في جسم اتفق من حيث جوه
 للسماح في ان لا يمكن تلك المتكامل المستديرة فيه تشابهة وبها ولم يشتركا في
 الموضع فقط في ذلك كجسمين مختلفين وتبين من هذا غير سبب في
 كون قوس قزح لا يرى في انحاء النهار في الايام الطوال في غير ذلك
 في الايام القصار وذلك لان الايام الطوال يكون فيها قوس نصف النهار تفرقة
 فاذا ادنت الشمس منها يكون الدائرة التي يمكن منها انعكاس تحت الارض
 واما في الايام القصار فلقرب دائرة نصف النهار ليس يعرف فيها ذلك
 فيكون في بعض هذه القوس في جميع اوقات النهار فتدبر في هذا القول
 بان وضع يكون في كل هذا الدائرة وطينا السبب في ان يعرف في الكبر والصغر
 بحيث يتبين في النظر في تدبر على قوامه التكلم في الالوان المربعة في الدكر
 فينبغي ان يصاد على هذا هو لئلا في هذه الصغار ليس في قوس في الشر وتود لونه
 ولذلك في غير حال الشمس في ذلك السحاب لان في قوس الروية وفيه لونه في حيا
 لظفر متصلا باستدارة القوس لان انعكاس في جسم المتفرق يكون في حيز
 واحدا في نظر واحد في اكثر في نقطه واحدا ولذلك في الجسم الواحد في مثال
 هذه المرايا الصافية في الالوان تود لونه في الشر كما كانت ولئلا في غير صافية تود

او قوس قزح شابهة

ليس

المرايا صالات كثيرة متصلة وهذا
كله تدبر في علم المتأخر في هذا
ليق في تلك المتأخر

لون الشر وقد اختلط بلونه من هذا اختلاط في لونه متوسطا كالحال في الشر
 المتخرج بالقطعة ولئلا في ليس يعرف اذا كانت المرايا غير متصلة فقط بل واذا
 كانت على بعد كثير وكان الذي ينظر اليها ضعيفا البصر في نصف البصر الا اذا
 تجل في المنظر اليه كدرة وظلالا ولم يكن في نفسه كذلك وهذا كما يظهر في
 اذا وضع بها كذا في شعاع الشمس اذا انعكس من ذلك الغمام واحدا في تلك
 الروية فيقرب البصر لشر تلك الالوان انما تود في اختلاط شعاع الشمس مع تلك
 المرة سواء كان في المرة في نفسها لونه او ذلك في نظر في حيزها بعدد
 الالوان اذا كان الاخران جميعا واذا تغير هذا او كان يظهر في شعاع اذا
 سطح المرايا كدرة واختلط لونه بلونه ولم يقدار الالوان في الفرقين بينهما ان
 ذلك يحدث في نفس من هذا في الالوان بقدر ذلك الاختلاط فيها في غير
 منها الارجوان ومنها الاصفر والاحمر وغير ذلك اما في بقدر الارجوان في حيز
 نوع واحد وانما يختلفان بالازيد والانقص في ذلك الارجوان في السواد فيه
 اكثر من في الاصفر واما الاصفر فيقول في علم المتأخر ان السواد في غير حيز
 الاصفر في السواد وهذا كما هو في نفس اذا بان في نقط هذا في الالوان المربعة
 في هذه القوس من هذا الجسم كمن يتبين في هذا في قوس السبب في ترتيب
 هذه الالوان في القوس وهو ما يظهر في الالوان الاصفر في القوس الدائرة في قرب
 الى الميز في الاصفر والاحمر في الارجوان اذا كان الميز خارجا عن حيز السحاب في
 ظاهر ما تبين في ان لا في حيز السحاب في لونه فان كانت هذه الالوان انما
 تختلف بزيادة السواد وكثرة وفيه النورية في غير سبب في ذلك فيكون
 الاظم لانه اقرب الى الميز في نظر في الشر ولان ما يقع عليه في الشعاع على القوس
 الاظم اعظم ويكون الاوسط اصغر لانه بعد من الاظم والشعاع الواقع عليه
 ليق ويكون القوس الاصغر لانها ليق بعد منها سواء دامت في قطر الارجوان
 وايضا لان الشعاع الواقع عليه اقل وهذا هو الظاهر في ان الميز في الدائرة
 تادرت اليها كبرهم وقد عدلهم في انهم في هذا وقال ان اخوانا المتأخر في
 فلم يوافقا في ترتيب الالوان لئلا في ذلك لانه في غير حيز السحاب في لونه

الاشقر له

اقله

العدل الملاكم

والارجاء بالزيادة والنقصان بل هذه الخالصة انما هي فقط بين الشتر والارجاء
ولم يقل هذا الرجل في ذلك شيئا بل انك عليهم فقط واسطولا لك الحق فيهم
الفرق بين هذا العدل اذ كان هو ليس المشايين ونحن ننظر في ذلك على عادتنا
فقولنا ان اسطولا يصح لانه هذا اللون الاقصر من وسط بين الشتر والارجاء
والمتوسط بين الشتر من بين احدهما تحقيق وتقدم وهو المتوسط بين الشترين
من الزر وجوده باختيار الطيفين وهو بالهيئة متغير للطرفين والاشياء
بشبهه ما يخرج وهو المتوسط في الكمية فقط وانما يخالف الطرفين بالاقبال والاكثر
واول ما يحل على لفظ اسطولا هو الاول مع اللون الاقصر هو من هذا النوع الاول
الذي نت عليه المتوسط بتقدمه واذا كان هذا هكذا فاللون الاقصر الذي في قوس
قوس هو ضرورة متولد من صفة الشتر وسواد الارجاء والذيل على وجه الصفة
فالشتر هو الذي يظهر لبعض الاحيان هذا اللون في القوس متوسط بين الشتر
والاقصر فقد ظهر من هذا القول ان هذا المعنى هو الذي يعطيه هذا لفظ اسطولا
فيستطوعطيه الوجود في نفسه وذلك ما يجوز في علمه ان مركب منها ولا ينبغي
لا يقدور ان لا يواظب على التقدير الصانع على الطبيعة فان كان ما تادت اليها
كثيرا في المعنى ادا وهذا المعنى فقصرت عبارتهم عن ذلك انما يبين حقيقة
او غير ذلك فهو صحيح وذلك كما ارادوا المعنى الاقصر فقد خطوه وخرجوا اسطولا
في التغيير وكيف كان فقد كان من غير ان يبين شيئا اسطولا من جهة اللون
ولا يطلق القول خلافا لما كانت الالوان في القوس متغيرة في القوس
الالوان في القوس الداخلة من الاطراف منها فلان الدائرة الصغيرة
في هذا القوس اقرب اليها من الكثرة وكان ظهور الالوان في هذا القوس انما
هو بسبب القرب البعد في السبب قريبا ليس بعيدا كما كان في القوس
الاول وذلك لانه لفظ الانعكاس ليحتمل احران متضادان وهو لانه اقرب
منها الشمس البعد والبعث والعكس اعز الارب منها الى البعد البعد من البعد
القوس الداخلة لقرنها من الانعكاس في انما يشترط البعد اكثر من ان يشتر
لبعد الميز وفخار به العظم ما يكون الامم العكس في انما لا يرب منها اياها اكثر من اثنين

ان

ما بين لفظ اسطولا

فقط

ان

فذلك لاحد من اركان قد بين فرعلم ان لا يمكن ان يكون متوسطا
في هذا القوس الا اثنين اما ان السحاب لا يغير عطفه لانه يحدث في قوس
تأثيرا والانه تولدت فليس يظهر فانه ليس على الانعكاس يحدث روية
لا على كبر وقرب وبعد بل بزيادة محدودة وبمجرد حدوده وذلك بالزيادة
الافرة الميز وضعفه وكذا في الجسم المنعكس من الشطاح وقصته وجدنا ان طرف
ذلك وقرب فقد قلنا في هذا لوقوس وقرب وعطفا انما لا يكون له
فيها بحسب الكمية واما الشمس التي ترعى حقيق الشمس في شكل الشمس ومشاها
فهي ايضا متولدة عن الانعكاس شطاح الشمس غير انما سحابة تكون بصيرة وضع
يمكن فيها ذلك هذه الروية وذلك ما يظهر في قرب منه غير انما هو يعرف
القدر الذي كسبناه ههنا وكذلك المعنى الذي يظهر في قرب الشمس السبب في
الالوان التي ترعى فيها هو بعينه السبب في الالوان قوس قوس واما هذا انما
فلم ان هذا انما بعد ولا اذكرها بحسب انقصا من الشمس والقوس انقصت
المعنى انما لم نجد احد وعونه

المقالة الرابعة

ولما كان عرفة الاول انما يتكلم فيما يرضى عن الغاية من الارب انما
يعطى في حروف الارض في الكائنات ثم يتكلم بعد ذلك في السبب في كونها
وبالجمل ما كان قصده ان يتكلم في الارب المتشبهة بالافراء التي تركبت
غير الحقائق تركبا اوليا ويخرج بالفصول لها العائنة وههنا كان قد بين
فلم يرب هذه الارب بكونها الف والاف وانما تركبت عن الارب الحقائق
المشهوره فان هذه الارب انما هي حقائق بالحقور الفاعلة التي لها
المستقلة وتبين ليعلم انما كل من القور الفاعلة هي حجارة والبرودة والمنفصل
في الرطوبة واليوسة ولما كان لهذه الارب المتشبهة بالافراء انما هو
باختلاف تلك الحقائق فهو لان يرب لانه في اوصاف افعال هذه
القور الفاعلة في هذه الارب المتشبهة وههنا في القور المنفصل التي هي
بغيره المنفصل والصور وكيف يستبها في الالوان الى القور الفاعلة
انما كيف يرب ليعلم انما هو مثل الالوان والحر والبرودة والارب المتشبهة بالافراء

المعقونة فالشرع فمواحد من مائة واحد هو الذي يولد في النار
 فخرج اذ كان غير ملائم للحرارة الغريزية وذلك بان يبردها ويكسبها وذلك
 تر العنونة كمن في الصيف اما العنونة في فصول الحرارة الغريزية
 وغور فانه اذا ضعف جهر الهمول والكتيل، عليها تعفت الهمول كما
 تر ذلك بعرض من اصحاب الاموات والنبوغ والجل في الاشياء الغير المستقرة
 برودا اكثر بعرض هذا الهمول في قبل الرطوبة السهلة انفعالها عما في خارج
 وضعها فلهذا تترك البصيرة وذلك يقول بقراط وسائر الاطباء ان العنونة
 الحرارة والبرودة الرطوبة وذلك لما ينفسل الهمول بالذات مما بالعرض فاذ
 تنبت لزم الكون انما يكون بالحرارة الطبيعية والنف والبرودة وكيفية
 تولد الحرارة الغريزية فليست فاعل كل واحد من هذه الثلثة من الحرارة الطبيعية والبرودة
 والبرودة فقط والحرارة الطبيعية فعلها من الاشياء المنفصلة التي تها في تصديلا
 التمام هذا الطبع الاول ثم النسخ ثم المضم وذلك فانه لزم المضم هو التمام
 الكائن لعل الحرارة الغريزية في السبيل الملائمة وهذا التمام هو الصورة الطبيعية
 وهذا كما هو النسخ والاستقرار في الاشياء الطبيعية والصناعة فانه في الظاهر
 فيما قبل لزم الكون انما يكون الا في قسلا والملازم انما يكون في الطبع والطبع انما يكون
 بالحرارة الغريزية ولزم حصول الصورة المراجعة في السبيل هو كما فعل الحرارة وهو
 المسمى بمضا لزم هذا ليدان يتعده النسخ وهذا كما هو في كون الحيوان والنبات
 واعتقادها دعونها فان بالوجه الذي يكون عنوان من اعتقادها به يكون كود
 ليس عليها فرق الا في النور والاشياء كون في خارج والافق كون في صورة الكل في
 وهو ليس فاهل الاشياء المنطوية في الاشياء والمنع من ذوات الرطوبة فان الاشياء
 البسيطة كما لا يابطن ولا الاشياء واليا بسة كالارض لزم الطبع في مثل هذه الاشياء
 بعينها بحيث يكون لها قوام ومن وجد ذلك في نبات من منها لزم الخيط وتجدد
 بغير منها ليس لزم من مضم كز ذلك بعرض كذا من حرق في النسخ
 هذا ما كان كذا من فصول الحرارة الطبيعية فعدت من فصول الحرارة الطبيعية
 والالوان وانما لا تهم الالوان والحرارة الغريزية فعلها اول بالذات في الاشياء التي

لها
 الهمول

ولم لا حظا ولا في خارج
 قلنا

بها الحرارة غريزية اذا استولت عليها النار او الاوراق وذلك لزم من شأن هذه الحرارة
 الغريزية لظفر الحرارة الغريزية وتحتل الرطوبة كما لها فبقوة تلك الاشياء او
 حرق كما بعرض ذلك في الحيات التي تترس في الحرق وقد فعلت الحرارة الغريزية عند
 الحرارة الغريزية منصفة النسخة كما بعرض ذلك في الحيات التي في المعقونة وترتفع
 من من نبات الحيات المحرقة كمن في الفعل لها بعرض من اجل ضعف الحرارة و
 استيلا بالبرودة وانما البرودة فعلها اول بالذات وبها برودة فعلها
 الحرارة الغريزية النسيبة والتممة اما النسيبة فها في قابل النسخ وانما التتمة في قابل
 المضم وذلك اذا افراط فعلها حتى يكون اذ كان سببا للنف والجل في الاشياء
 وهذا كما في نفسه من بان في البرودة ولزم كان فعلها اول بالذات والنف و
 في لزم ما نظره انها منصفة الحرارة الغريزية في كون بوجه ما وكان ذلك المقصد ان
 وذلك ان ليس الحرارة اتفقت يكون طبيعى لاني وجود اتفق بل الحرارة تختص
 بوجود موجود وحرارة انما تختلف بالازيد والافضل انما يوجد لها بحسب ما يحتاجها
 في البرودة اذ كانت من المعدل لها من كونها لانه لا يوجد في الحرارة الغريزية
 وفيها فان البرودة تحفظ الحرارة للكون ليل انقش ويتبدل واذ كان في مثل هذا
 ذلك في بقية الالباطل المكون وذلك ما يكون مضموم الى البلاء والبرودة جسم
 مضموم الى البلاء والحرارة ويكون المضم من زمان الشئ او من فزنا الصيف
 ومن جهة اخر فان الامور الصناعية لما كانت انما تلبس بالاجور الطبيعية وكان
 ان الامور الصناعية افاضل لا يمكن لزم انما يستعمل في اثنين المعقون وذلك ان
 الثاني مثلا اذا ارام لزم يصنع صورة الفاس مثلا او القدر لم يمكن ذلك
 بحرقه على النار فيرطب ليكن في قبول الشكل كذا يحصل في الرطوبة عن
 فعل الحرارة مضاد لما يريد من الصلابة للقطع فلهذا في غير هذا المعاد بعد تمام
 حرقه يصبغ لغير المقصود في مثل هذه الالات ليس يتم الحرارة وحدها في
 بالبرودة كمن كاهن على حمة التعديل ولا كمن كاهن في استعمال الالوان والماء بالبرودة
 عندا فوج من الحما وذلك انما كان مقصودهم الاول لزم في يلو افضل المضم كذا في
 في المضم مع كذا في الحرارة الغريزية لزم من مضم الالوان في مضموم

ل
 النسيبة
 من نباتات

فليس في كذا في كذا
 حجة فانه من كذا

حرارة

والازيد والافضل

يبدو معنى هذا كذا
 آباء الله ليرى كذا
 ومنقوش في كذا
 ص

في كذا
 قدوم
 تيسر

في كذا

في كذا
 في كذا

كالصفا والمقرون هذا اذا كانت الثمانية واثنا عشر فيكون ذلك كركب فيها من
 خلط الاجزاء الارضية مع المائية وانما كان ثمانية من خلط الاجزاء الهوائية
 والمائية من ضرورة حارة والبرودة كالخال الشحم والزيوت وكلها
 غلب عليها المائية فبما هو بالبرودة والحرارة غريبة وكذلك الارض في هذا
 بعضه يكون له توقف على السبيل على لها وبين ان ليس صور هذه الاشياء
 ثم في المراتج المتوسطة فواحد واحد منها الذي لم يتم عرض في هذه الاجزاء
 التي وصفنا اول ذلك لستنا نحتاج الى مزيد من هذه الاشياء المقصود من
 الكيفيات والادوار السامية على ما بين واما الاجسام الالهية فلهذا
 فيها الاضافات اجزاء الانسان كما يقول ارسطو لولادة والشمس والقمر
 هذه الاجسام المشابهة للاجزاء من الهياكل كانت فصولها غير ظاهرة وانما
 تنسب اليها ما يلزم من هذه الاشياء والبار والاطباء ان ليس كباقي الفصول
 التي عدناها واما الاجسام الالهية المركبة فمن هذه فان الفصول فيها اقل من
 ليست صوراً من اجزاء والتركيب المراتج كاليد والرجل والارض والفضاء وذلك
 متفرقة في هذه الاضواء صوراً التي بها الالهية قبل عليها الاسم بالاشكال
 المقولة على يد الميت ويزيد في ان كان في بعض التركيبات جميع اجزاء المركب
 فينبغي ان نقول لا ولا في بطلانها واما الاجسام المشابهة للاجزاء ثم نقول ان
 ذلك المركبات التركيبات لان الاجسام المشابهة للاجزاء وصفنا
 صنف اعد لان لا تركيب عنده ثم انما المعادن فمنه فينبغي ان يتكلم فيها
 على الاجزاء وقطع جميع ما يتقوم به واحد واحد من الاقسام المشابهة منها
 وليس كل واحد من الناس له في ذلك من هذه المقادير كافي كما ليس
 كافياً فمنه ما هو الدم واللحم وغير ذلك من الاضواء المشابهة للاجزاء التي
 توجد للجوان وغيره الصنف الاخر من الاجسام المشابهة للاجزاء التي
 هو بالجملة لا يكون جزء من اجزاء الا ليدوار في ذلك من اجزائها
 المشابهة من التركيب او كان قد ظهرت منها صورة المركب قبل عليها
 الاسم بالاشكال مع الذي وجد منها من التركيب كالحل المعقول على علم الميت

عرض
 في
 هذه
 الاشياء

الانسان

منه

ولم يبق في التركيب الا الصورة وهو كالميت ولا كالهياكل التي ليس فيها
 له في ارق الصورة كذلك الامر منها وانما كان هذا في هذه الصنف
 من المشابهة للاجزاء انما يتكلم فيه حيث يتكلم في الاجزاء وذلك في تركيب الهياكل
 واما البنات فانه كما متوسط في هذه الصنفين لكنه اقرب الى كونها
 معدودا في الصنف الثاني من التركيب لان كان له في هذه الصنف الثاني ولذا فينبغي
 ان يكون في النظر في اجزاء المعادن وقيل للجوان ومنها ان بعض المقول في تركيب
 الاجزاء بل البرمانية في تركيب الارضية مركبة ارسطو بحسب ما شرهنا وهو

على كثر ذلك وكان فاعلمنا بجوارحه

تخلص في هذه الكتب الارضية

وسا نذكر من الحرام تنقذ

ع

م

في

التي هو عبارة عن نسبة الحرارة المكونة اذ كان لا فرق بينهما من هذه الناحية
 ذلك ان المكونة وهذه الحرارة المكونة بالحق في الحيوان الكلي والنباتية
 في الحيوان الذي ليس له كذا قد توجد هذه الحرارة في كثير من هذه الاقسام كالتي
 فيه وذلك لغيرها ايضا فالباب بطه كالحال في كثير من حيوان والنباتية
 ولذلك من فصلت عن بعضها فاعضائها البات وغرسها هكلمة لا يعيش
 فيها فبذلك لم يفرق النفس واحدة بالموضوع القريب لها التي هي الحرارة الغريبة
 كثيرة بالقوة كالحال في النفس فاهنا ذات فوكثرة باللون والطعم و
 الاخره من سجع ذلك واحدة الالهة الفرق بينهما هذه الاعراض الفاتحة
 وذلك جواهر الحرارة الغريبة فمده هو الامور التي اذا حفظتها فبذلك ان
 فصل الامور في جوهر النفس والحقيقة على اتم الوجوه والاهلها وهو
 لم يفرح بها اذ هو في ذلك الكتاب به ضرورة مصادره عليها بالقوة على عاقبة
 في الاقسام وهذه الامور بعضها يمكن ان يوقف في امره على اكثر ذلك في شوق
 في امره وعلى ما يمكن فيها للغير في اقسام الامور التي يمكن ان يوقف على
 النفس على امره يمكن ان يوقف في امره في صورة مفارقة في الامور التي وجدت
 وراقى الموضع والسبيل يمكن ان يوقف على ذلك لان فنقول ان الموضع
 اما يمكن ان يوجد في شئ منسوبة الى الامور البسيطة لانه بان يكون نسبتها
 اليها كالبسطة الصورة العادية بل يمكن ان يقال انها البسيطة الاتصال في
 جوهرها كايوت في العقل اتصال في المنة والبرزخ في المجرى الاول في الخط
 في نسبتها الصورة الى الامور البسيطة لا يمكن فيها اصلا ان تصور المفارقة
 فيها فمعرفة ما هو صورة بولانية فان هذا الموضع ينطق بنفسه لان احد
 ما يصح صاحب هذا العلم على انه بان يمتنع في الامور البسيطة
 بان في امره انها تقوم بالامور ولذلك كانت حادثة تابعة في حذرنا
 للغير وطبيعية وايضا فتر ان حلاف هذا اعراضها اذ لم يفرقها
 مستقلة في موضوع الامور او لا في موضوع الامور وهذا هو الحق في هذا
 الموضوع لانها اذا كانت اذ لم يفرقها بالامور في موضوع فانه لم يفرق

فالقلم

والنبات

شوق

ما يفرح

فمعرفة ما هو صورة بولانية

موضوع ظاهر

نور

ذلك محالات كثيرة منها كونه المكونة يكون غير موجودا بفعل لان المنة
 اذا كانت غير حادثة والصورة اليه غير حادثة فليس بينهما كون اصلا
 لا يكون هناك على المحرك والمكون بل لا يكون هناك فاعل اصلا وبهذا
 لما ان الصورة موجودة قبل وجودها في الامور البسيطة المشابهة فلا يكون
 يكون وجودها تغيرا او باجبا لتغيرها ولا يكون هناك للصورة مفارقة اصلا
 لكنه من ان الصورة ليس لها تغير اصلا ولا وجودا في الامور البسيطة المشابهة
 تابع لتغيرها وكذا في الامور البسيطة الشرائع كونه في الواحد بعينه قبل ان يكون كذا في
 وفي الف كذا بعد الف وجب كون الاصل موجودا في موضوعه في
 كالمفارقة صورة الماء بصورة النار كذا في خلاف العقل والشرع في
 حذرنا تغير الامر في غير الحدوث في الامور البسيطة او في الامور البسيطة
 كما يقول صاحب الشرائع في ضرورة ان كونه الصورة جسمه في شئ من
 لم يكن في شئ من شئ واذا كان كذلك هذا فلم يبق في كونه حذرنا في الامور البسيطة
 في وجودها تابع لتغيرها في نظرنا في الصور الكائنة فان احدا يمتنع به فيكون
 صورة الهواء في بول الماء اما هو موجودا كالحالة المقدسة في الماء كحدث
 صورة الهواء لكنه هذه الصورة غير اصل وجودها في شئ من شئ انها متغيرة
 بذاتها اذا كانت ليست كجسم وتقسم ولذلك في البسيطة في شئ من شئ
 كذا في نظير السمع الطير واليه لوان في هذه الصورة في بولانية كونه حذرنا
 في الشرائع في شئ من شئ في قبول صورة اخرى لا كانت بعضها كالات لبعض
 وبعضها موضوعات لبعض في شئ من شئ في قبول المنة في موضوع الحاسة
 وحاسة كاليها فان الصورة بامر صورة ليس فيها شئ من شئ كاستعداد والقوة
 اذ كان وجودها في شئ من شئ اما هو لها في شئ من شئ العقل والقوة متساوية
 وانما يمكن ان يكون في شئ من شئ القوة في شئ من شئ وذلك كونه بولانية
 وهذه كلها استغفار استعمل مع شئ من شئ وجودها لا على انها براهين يقينها
 تحول معلوم في شئ من شئ في المنة في الامور البسيطة في علم ما بعد الطبيعة
 تلك الصانع في الصانع التي تشكل في شئ من شئ في شئ من شئ في شئ من شئ

عنا
يعني

حال

انها

واذا كان موضوعا لصاحب هذا العلم لم يكن الصور هيولانية ولا زكية
 فزاد في ذلك ان يخصص منه صاحب هذا العلم انما هو الصورة المشكوك كماله بل
 برتبة الصور الهيولانية ليست متعومة والسبيل التي يمكن ان تكون تلك المتقدمة
 الخاصة بالنسبة لهذا العلم فزاد العلم في ان يخصص جميع المحولات التي تكون
 الصور الهيولانية ما هي هيولانية اذ كان وجودها في الهيولانية هو واحد
 فلهذا تقدم في هذا الكتاب ثم ما يلي في هذا العلم انما هو انما هو
 الرقعة بها فبين قوا النفس انما تفرق فان الفينة لا تصنف بوجه منها
 يتبين انما هي غير متفرقة وتنفذ المحولات الذاتية التي تخص الصور ما هي صور
 فان الفرق لها محاسن تبين انما هي متفرقة كما يقول ارسطو في وجه النفس او
 لجزءها ففصلها فكلها انما تفرق فتميزه بهرجه التي يمكن ان ينظر منها
 تلك فليكن هذا عندنا عندنا من فصل الى الموضوع الذي يمكن ان يخصص
 هذا المطلوب ان هذا النفس انما تفرق فزاد في هذا الجزء النفس هيولانية
 يجوز ان اذ كان علم ذات الشئ متقدما على لواقعة فليكن اذ هو حيث بدأ يقول
 انما يظهر في قرب عما وضع في القول المتقدم في النفس صورة طبعية او ذلك
 ان اذ كان كل جسم مركبا من مادة وصورة وكان النفس بهذه القوة في الحيوان
 هو النفس البدن وكان ظاهر انما النفس انما ليست بمادة الجسم الطبعي
 تبين انما صورة ذلك لان الصور الطبيعية هي كالات اول الالهام الى
 هي صور لها فبالواجب انما هي النفس انما هي كالات اول الجسم او انما هي
 اول تحفظها في كالات الاخرة التي هي في الاصل الى الالهامات فان مثل في
 الاستكالات تامة لكالات الاخرة كانت اذا كانت صادرة عنها الا ان
 هذا كالات ما يظهر انما هي في كالات جميع قوا النفس في ذلك كالات
 في الغاذية انما هي كالات غير من قوا ذلك في هيولانية المتخذة واما في ذلك
 باشتراك في القوة الناطقة وكالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها
 كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها
 الغاذية في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها

منها

لا بها صور

بها

الاسم

منها

اولها في التقديم لان العلم المتقدم الهيولانية النفس انما هي في كالاتها
 المتخذة في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها
 والنفس في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها
 النفس في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها
 اخرى في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها
 نقط على ان بعضتها قد تفرق في بعضها بالموضوع وذلك في كالاتها في كالاتها
 فبعد في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها
 ولا كان ليس لوجود الامر في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها
 او المتخذة في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها
 لم يكن في ذلك البعض في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها
 الاخرة من الهيولانية في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها
 وتام للنفس في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها
 فيها صورة بالفعل في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها
 الذي هو في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها
 في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها
 الغاذية فليكن من القول فيها **القوة الغاذية** والقوة
 في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها
 انما هي كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها
 كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها
 فظاهر في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها
 صنفين احداهما الذي بالفعل في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها
 الذي في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها
 غيرا موضوع انما يميز الاستكالات في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها
 ليعلم كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها
 في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها في كالاتها

وكالاتها في كالاتها

صنفين

اولها

السبب بعينه ما كانت له في الادراك من العين الغالب على اجزائها الماء
والهواء لكنه هذه الاجسام المشقة نظيره وانما انما تقبل الالوان من شدة
بالفعل التي تنشئة ولذلك لا يمكن له بصرف الظلة وانما يكون مشقة بالفعل عند
حضور المصفر فاذا انما يتحقق الالبصار به في الباطنيين وبالعوض لكنه
انما الحجة التي بها يحكم هذا المطلقان هذه فقد ثبتت وانما على انما تقبل
ذلك الضوء فقد عتبر له عين ذلك بعد انما تحصى اولاً من اجسام المظلمة
والضوء وما المستقر فنقول انما اجسام المظلمة بالقديم فتوعان انما الجسم
وانما الالوان ذلك بالذات الجسم الذي هو العرض للماء ولذلك لم يكن مشقة من كنهها
وقد قيل في المصفر ليعتبر في كل ما فيه من انما تقبل الضوء من غير انما يضر
هو من نفسه وانما قيل في المصفر من هذه ما كان بحيث يجعل غيره من انما يكون
ضوءه وانما يحس كالماء في القروا انما تضر في نفسها فقط وليس تجعل غيره
منه في كل غير الاضداد في التضرر بالليل والماء الذي نظره على المحا و
ليس ما قيل في هذه الاشياء انما مفر من قبل ان انما يطبق بآلية انما يحس
ثم يطبق على المعلم انما في المصفر انما يوجد في المخرج من حدة ما هو لون
ولذلك هذه الالوان الباشرة انما الاسم وسنبي ذلك انما في كل من انما يحس
وليس فقط نظيره انما انما يختلف الالوان انما انما تبصر في الظلمة والالوان
في الضوء فقط حتى قيل في انما اللون الذي في المصفر البطل والالوان به
لنظير انما تبصر من حدة انما تقبل الانعكاس لانها في سطح المراء وانما كان
ليس كنه المصفر وغيره في هذه حدة ترعى انما في حدة انما تبصر في الظلمة
او نقول انما يحس في الظلمة انما في حدة انما تبصر من حدة انما في الزوية
والعقود انما ليس بل انما في هذه الموضع فانما يتقصا القول في هذه الاشياء
فانما يحس في المصفر انما الضوء فانه لما كان في حدة انما في الليل انما في حدة
بكلية وكلية اجسام المصفر ويجد في غير انما وانما يكون فيها ذات انما
بغير انما يكون الضوء شيئاً غير كمال المصفر بما هو في المصفر، مما الذي
يقبل الضوء والضوء انما يفعل الاضداد في المصفر انما كان من انما في حدة

القوة

حاج زینب
بک

٧٢

213

محدود وقد رخصه وهذا سبيل للاضارة من الكالات التي ليست من قبيلها
 الجسم ولا حاصلة من زمان كذا اذا كان هذا الجرم هكذا اخصى اى جهة ليست من قبيل
 للنور مدخل في تفتيح الادراك وذلك كغيره من قبور على احد وجهين انا لم
 يكون الضوء هو الذي يسطع على الجسم المتوسط الاستعداد الذي لا يمكنه ان يقبل
 الا اللون فقط حتى يوردها الى الحاسة وهو ايضا فانه يقبل من كل اللون
 انما يترك المشف من جهة ما يوشك ان يقبل ويكون الا لوان على هذا الموجودة
 بالفعل في الظلام بالقوة كحركة للابصار على جهة ما يقول في العالم ان يعلم
 بالقوة اذ لم يكن له تعلم او تكون الا لوان موجودة في الظلام بالقوة الحقيقية
 من كل لون الضوء هو المحرك لها انما بالقوة الى الفعل فيقول انه قد يتبين
 في بعض المواضع ان الجسم في اللون هو اصله والجسم المشف بالفعل هو المانع
 لجسم الذي لا يمكن فيه ان يستشف وهو الذي اذا كان ذلك كذلك للولت
 ضوء ما هو يستكمل مروره على ما يتأثر بالصور الذي من خارج ويعود وقد يظفر
 ذلك في انظر الى الا لوان الواحدة بعينها في الظل والشمس وعند
 مر السحاب عليها ولكث فيها باقية الا لوان مختلفة في الزايدة والنقصان
 وذلك مما يدل على انها تستكمل بالصور الذي من خارج استحالة ما وذلك ما قيل
 انما الفاعل على الابصار فقد سبق في هذا القول ما مر به القوة وبات
 مشترك وكيف تدرك واما القول في مدركها وهو الا لوان فانيق
 المواضع بذلك كتاب الشمس والجسم

وهذه القوة هي القوة التي من شأنها ان تستكمل بمجاعة الاثار كحادث في الهواء
 فيتمتعارعة الاجسام بعضها ببعضها المسماة اصواتا وهذا كالموتى من تعلم
 فاما ما يشتركون في هذا الادراك وما يكون والنحو الذي يكون فيقول فيقول
 في هذا المدعى يكون فيتمتعارعة الاجسام بعضها ببعضها كمنه ليس على اى
 جسم اتفق بحيث الصوت ولا ياتي تنوع اتفق بل يحتاج في كل كمية القاصر
 والمفروق كلاهما صليان ولا كمية وكذا القاصر في المفروق هو من
 تشعب الهواء فاما اذا ادعينا حسا فاعية الصلابة فحسب افرو فاعية
 الارزاق

راقبنا

10

الماء والماء

الضوء

القول العظيم

والنفق والنفق

والنفق والنفق

فما يصل إليه رفق ويجعل لم يحدث غير ذلك صوت لا قدر ذلك لغيره لم يكن
الاجم القارعة والمعروفة الصلة فاما لما لا يحدث صوت اصلا فالجهد
في هذه حركة كما يعرض ذلك على الباطن التفرع بها وفيه عين عاشر
الصوت في حال المعزجات مثل التفرع في حوض او في قبة وسنرى سيقا
كل واحد ان يكون هذا لا ادراكه فهو الماء والهواء وذلك قد بين
لهم في المحسوس ضرورة في الحركات التفرع بموسط اذا كانت غير
طائفة في الحس السليم التفرع في هذا الموسط واحد او اقل من ه
لها من غير جهة التي لا يتجزأ الا في غير هذا الموسط كحدها
غير جهة ما هو عام للمخاطبة التي تقبل منها الخواص اذ في بعض المقابل
لهم كانت تختلف جهات ذلك اما جهة التفرع في البصائر فغيرها
وقد بين ذلك اما جهة التفرع في هذا الادراك التفرع في السمع فغيره
قبول الحركة والتشاكل بها ولما تفرع الحركة في ذلك المتحرك وبغير ذلك التشكل
كانت عنها ما لا كالحال التفرع لها عند ما يقع في الحرفان في هذا الحال
بعضها تعرض للهواء في الفروع وقد قبل في غير هذا الموضوع كيف تفرع
الحركة في الماء والهواء ولما كان الموسط انما يورد الفروع بالجهة التي تعرض
فيه وكانت كل حركة في زمان كان في الادراك فيها فزمان مختلفا على الامر
فلا البصائر وذلك ليس المراد لجهة التفرع والسبب في العمل على واحد
عنا متين في الازمانا فالعلة التي فيها يكون الصوت غير الاجم الصلة
فانها اذا غلبت بسطو حدها لم يتطابق بعضها بعض فيضفوا الهواء عنها
بشرة ولذلك كان منها عرض صوت اعظم لا يفرق الهواء اكثر
وانما ذوات التشاكل في جهة فاما في ذلك بين وذلك لغير الهواء يندفع
فمنها بغيره اذ اكثر فيحدث هناك للصوت طول السبب وفيه من الحسن
يوجد صوت الصدا وذلك ليس شيئا اكثر فانه الحس الهواء في غير ذلك
يلحقه ما حفظ ذلك التشكل الذي تشاكل في الفروع في حركة الهواء المرتبة في
الاذنين التي في الالة القريبة للسمع كما يقول ارسطو مرة ثانية في فصله في الهواء

١٠

قصیدہ

التطامن
فروغین

تجدید
الانصوائی و ادراک و در کو.

عزیز

من السمع منزلة الرطوبة الجليدية من الاطوار ولبشة كثيرة الامور كما يقول ارسطو
 ان ليس هناك قبح الا لا يحدث عنه انعكاس ولولا ذلك لم يسمع الانسان
 صوت نفسه كما ان ليس يحدث روية الا عن انعكاس الشعاع ولولا ذلك لم
 يهبط الظل لكنه البق المواضع يذكر هذه المواضع وتقصيها هو كنه
 والمحسوس وكذلك ثبوت القول انما ثبوت القوي الموجود في الحيوان وبني شئ
 وجوده البق المواضع يذكره هو ذلك الكتب كتاب الحيوان ولزم كان
 يظهر من قرب الفرق بينه وبين الاصوات التي تحدث عن الاربع فان
 القوي هو المسخر من الالهة فيكون من الحيوان وذلك ان يكون من جنس
 وثق وبالله تهدوء وهرالات النفس الدليل على ان القوي موجود
 في الاربع من النفس الهوائية التي يكون النفس انصوت مما وكلته النفس
 لا يحدث الا عن تحريك الاربع الحار فاما الحيوانات التي تقوتت وهرت فتنفس
 كالحيوان المعروف بعرا الليل او صرا الهواجر فاما تقوتت فخرقة فقد
 قلنا ما هذه القوة وما يدركها وبني شئ كنه هذا الادراك وكيف يكون **القول في القسم**
 وهذه القوة هي القوة التي فرضت هناك تقبل ما اذا
 المشتهة وهو الزواج عند ثنية تقصول الطعوم وانما يدعى واليه شبهة
 فصول الطعوم من يقول انما حلو ورائحة طيبة ولبشة كثيرة هذه الحاسة
 فيها اضعف منها في كثير من الحيوان كالسود والخل ما شبهها في الحيوان القوي
 الشتم فاما ما يكون به الادراك فيها كالحسان والخيول والكلبين
 المقدسين من الماء والهوا فان هيتان قد يظهر من ادراكها شتم ذلك
 كصفين مما تقدم واما على اي جهة فحسان هذه الحاسة فتدرك انما
 تبين ما هو الرائحة فتقول انما توجد في الطعم فجهة ما هو ذو
 طعم وهو موضوعها الاقل الذي هو غير السطح اللون وذلك مستدل كثيرا
 في الرائحة على الطعم وذلك ظاهر بالاشعار وقد بين في كتاب المحسوسات
 الطعم مواضلا لغيره باليس الجدير بالربط فيربط من النفع بعينه فاذا
 كان ذلك كذلك فالرائحة انما توجد للجب في جهة ما هي حشرة وليس لكل

باجو حیوان^{۱۳}

انما لا نقدر ان
نكتبه في ١٢

ولست فضول الزواج

وليت فضول الرواج

۱۰۰

يَقْدِمُ

المواضع كمن يحس بان قوة العقل الالهية في القوة والمازنية
 القوة ليست تحتاج زادها المتوسط فهو بين حادتها فيما سلف المتوسط
 انها احتيج اليه في محس واحد من احد ما كان المحسوت غير ملائمة لا تحت
 انشاء المكان التفرع في الوجود البسيط لا الوجود الواحد اذا كانت الطبيعة
 في القوة الاضدادا والبا المتوسط وهذه القوة في محسوتها انما تحت بها
 ملائمة لا تحتها في المحسوت المتوسط بهذه الجهة وفي محسوتها انما تحتها في
 المحسوتات في الوجود البسيط وذلك انما تحت في المحسوت المتوسط بالمتوسط
 فاما في الوجود المتوسط ويعطى في كل واحد من هذه المحسوتات وذلك كانت
 محسوتها وتساها فاما ليس في كل واحد من هذه المحسوتات وذلك كانت
 السكت في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات وذلك كانت
 قد تحت في الوجود المتوسط الذي في خارج في محسوتها في الوجود البسيط
 يكون ذلك لا تحت في الوجود المتوسط في كل واحد من هذه المحسوتات وذلك كانت
 القوة في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات وذلك كانت
 تحت في الوجود المتوسط في كل واحد من هذه المحسوتات وذلك كانت
 متساوية في المتساويات الاربعة وهو الشغل والتمتع وليس في كل واحد من هذه المحسوتات
 ذلك في كل واحد من هذه المحسوتات في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات
 وقد بين في الشغل والتمتع في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات
 بالحرارة والحركة كما بين في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات
 ذلك في الشغل والتمتع في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات
 فحركة في خلاف ذلك كما كان الامر بالعكس في ذلك في محسوتها في الوجود البسيط
 حس الحس فهو يدرك هذه المتساوية في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات
 ادراكها في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات في الوجود البسيط
 ليس في الوجود البسيط في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات
 اصدق في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات في الوجود البسيط
 التي بها تدرك في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات في الوجود البسيط

فهي

الحرك

يعرف لها الغلط فيها كما يعرف تلك وهو السرعة والبطء واما المحسوت في القوة
 منها تدرك هذه القوة المتساوية وهو محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات
 لها في الغلط اصلها في هذه المتساوية وهو الشغل والتمتع في محسوتها في الوجود البسيط
 ما مشترك في المحسوتات في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات في الوجود البسيط
 غير قوة الحس فيكون قوة حس في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات
 الحرارة والبرودة والشغل والتمتع في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات
 واحدة في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات في الوجود البسيط
 في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات في الوجود البسيط
 الحس في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات في الوجود البسيط
 الحس في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات في الوجود البسيط
 التي تحت في الشغل والتمتع في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات
 اعطى في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات في الوجود البسيط
 انما تدرك في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات في الوجود البسيط
 الا في هذه في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات في الوجود البسيط
 جانيوس في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات في الوجود البسيط
 نفسه في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات في الوجود البسيط
 جسم في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات في الوجود البسيط
 اذا كان ذلك في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات في الوجود البسيط
 المركب المتصل في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات في الوجود البسيط
 فيه فقد قلنا في هذه القوة في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات
 خلف في القول في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات في الوجود البسيط
 عدو في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات في الوجود البسيط
 محسوتها في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات في الوجود البسيط
 سواء كانت مشتركة في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات في الوجود البسيط
 المدركان في محسوتها في الوجود البسيط في كل واحد من هذه المحسوتات في الوجود البسيط

مواضع

لها

س

لكذلك فمعرفة القوة اولى بمولانية بوجه ما وجدته واما الموضوع لهذه القوة
الذي فيه الاستعداد فهو الحس المشترك بل لا يتقبل ان يوجد ابداعا مع قوة الحس
يوجد دون القبول والجليل يظهر من امر قوة الحس انها متقدمة بالطبع على هذه
القوة ولتنسب اليها اليها نسبة الفاعلية المحسنة ويعبر عن هذا النسبة كمال الالوهة
الذي في القوة الفاعلية لا كمال الالوهة الذي في القوة المحسنة وهي حقيقة فلا موضوع
لهذه الاستعدادات بل هو الاستعداد لقبول الحواس وقبول المتغيرات النفسانية
اذا كان كما تبين من هذه القوة من الوجود في اول الامر انما هو من حيث هو مثل
والاستعدادات باهر الاستعدادات انما توجد مقترنة مع ما بالفعل ليس فيها
موضوعا لبعض الاستعدادات التشبيهية بل بعضها يتقدم في الموضوع وهو بعض
وكذا ينبغي ان يعلم ان الاستعدادات في الحقيقة لا يوجد في موضوعها فانه لا يقدّر
للقول في الاستعدادات بالفعل بل في الموضوع هذه الاستعدادات هي لا على حدة
ما نقول ان النفس الفاعلية موضوعه للنفس السلبية فتنسب اليها الاستعدادات المحركة
لهذه القوة التي تتحرك بها كقوة على حال فان من الظاهر ان هذه القوة والادوات
التي رويته في الاستعدادات هي لا يكون حصولها في الرتبة الثانية وبعد حصول الاستعداد
محركا وانما ينسب اليها الوجود بتوسط القوة المحسنة وليفهم فان هذه القوة انما
ليس في الحس بالفعل فخرج النفس بل في الالوهة انما هي صفة الحواس في القوة
الحسية كما يستبين بعد ما تبادرت فيكون اكثر روحانية فقد تبين من هذه القول
وجود هذه القوة والى الوجود بمولانا وما رتبها ولما كان ما بالقوة كما قبل في غير
ما موضع انما يصير ما بالفعل فيكون كجزء من القوة لا بالفعل في الحس فيشعر بهذه
القوة اما الحرك في قوة الحس فلا مفر من ذلك بين رتب الحواس بالفعل وانما هذه
القوة فلا كان يستحالها انما هو بالحس في بعض بوجه ما وذلك بعد غيبتهما وكان
ليظهر في انما انما مضطرة في الرتبة توجد على كمالها الا في رتب الحواس وذلك انما
يكتمل في القبول الشرائط والذات في كنهه بعد ان تحسن فلا يخلو ان يكون الحرك لها احدى رتب
اما الحواس بالفعل فخرج النفس فيكون على هذا الوجه هذه القوة حسا وذلك
ان ليس كغيرها منها وقوة الحس الالوهة في الحس في رتب الحواس وهي حاضرة

الحس

الادوات

وهذه تمسك بها بعد غيبتهما فلا فقط وانما لا يكون الحرك لهذه القوة ليست
الحواس التي خارج النفس بالالوهة رابا في رتبها في الحس فيكون فانه قد ظهر ان
تنسب الالوهة الحواس في الحس في رتبها بعد غيبتهما ولا سيما الحواس القوية
ولذلك من الغرض عنها الالوهة ومنها الحواس بمرتبها لم يكن في الحس بها
بالجليل في الحس في رتبها قوة على التمسك بالالوهة الحواس وحفظها كغيرها من الالوهة
فالحس القبول انما هو في رتب هذه الالوهة رابا في رتبها في الحس فيكون بعد ما في الحس
لا بان كنهه هذه الالوهة رتب الحرك في القوة القبول فيكون لها في رتبها في الحس فيكون
روحانية منها وفيها فالحس في رتبها في الحس فيكون لها في رتبها في الحس فيكون
كسبغ عدد الامور التي حسنت في اولها فاما ان يكتمل في الحس في رتبها في الحس
كغيره في الحس في رتبها في الحس فيكون كغيره في الحس في رتبها في الحس فيكون
واذا كان ذلك كذلك في الحس في رتبها في الحس فيكون كغيره في الحس في رتبها في الحس
فظهر ان هذه القوة الالوهة رابا في رتبها في الحس فيكون كغيره في الحس في رتبها في الحس
بوجه بالكون في الحس في رتبها في الحس فيكون كغيره في الحس في رتبها في الحس
الحواس بالفعل في رتبها في الحس فيكون كغيره في الحس في رتبها في الحس
هذه القوة بالالوهة رابا في رتبها في الحس فيكون كغيره في الحس في رتبها في الحس
الحواس في رتبها في الحس فيكون كغيره في الحس في رتبها في الحس فيكون
هذه القوة في رتبها في الحس فيكون كغيره في الحس في رتبها في الحس فيكون
القوة في رتبها في الحس فيكون كغيره في الحس في رتبها في الحس فيكون
هذه القوة في رتبها في الحس فيكون كغيره في الحس في رتبها في الحس فيكون
اذا كان الحرك كغيره في الحس فيكون كغيره في الحس في رتبها في الحس فيكون
في رتبها في الحس فيكون كغيره في الحس في رتبها في الحس فيكون
منها في رتبها في الحس فيكون كغيره في الحس في رتبها في الحس فيكون
فما رتبها في الحس فيكون كغيره في الحس في رتبها في الحس فيكون
لحدوثها في رتبها في الحس فيكون كغيره في الحس في رتبها في الحس فيكون
في رتبها في الحس فيكون كغيره في الحس في رتبها في الحس فيكون

بوجه ٣

الحرك

وليس فان استندنا الى هذه القوة هو موجود كما قلنا في الفصل الثاني من كتابنا
 الاشكال الاول للحس كلابها واثان طار كمال الاول ان هذه القوة حادثة
 فقد تبين من هذا القول وجود هذه الامة واثان هو لا يسلوا وما مرتبتها وما
 الحركات لها وتبين مع هذا امرها انها كانت فاسدة فاما لو وجدت هذه القوة
 في الحيوان فذلك من اجل الشوق الذي يكونه لها الحيوان اذا اقرن الى هذه القوة
 الحركية في المكان وذلك من قوة التحصيل مقترنة بها الشوق فيحرك الحيوان الى طلب
 المذاق فيفرغ الفضا يستكمل فيه على التفصيل عند القول في القوة الحركية
 للحيوان واذ قد فرغنا من القول في هذه القوة فليقل في القوة ان هذه اذا كانت
 من اجل بقاء امرها انها تارة هذه القوة في المرتبة وذلك لان الحيوان ليس كغيره في
 فيه قوة ارفع من هذه من التحصيل الا في الانسان وهو القوة الناطقة **القول في**
القوة الناطقة لما كان العلم بالاشياء قبل في غير ما هو في العلم على التام بان يتقدم
 الاشياء في وجودها والاشياء كغيرها منها بنفسه ثم يطلب العلم جوهره وحيثية الاشياء
 التي بها قوامه ثم يطلب بعد ذلك معرفة الاشياء في ذاتها فيكون العلم في الاشياء
 الذاتية لا في الاخرى فقد تبين من هذا ان الاشياء بها عيانها في هذه القوة
 فتبين ان لا فرق في العلم ان يقع اليقين بوجود هذه القوة وبما فيها سائر
 القدر التي تقدمت ثم نفحص في امرها بل بمرارة قوة وتارة فخلالها في فعلها
 عما يركب في الناس وانما انما تتعطل اشياءها في الصبر لانها مقورة بالهوية بام
 بعينها قوة وبعضها فعل فان بها ايمهم ثم نفحص في امرها وهو الحس الذي فيه
 اخلف القدماء كثيرا وفيهم من يوجب انما هو اكثر ذلك مشوق في امرها من
 بل من الاشياء حادثة فاسدة ام هي مركبة من اثار وحادث وان كانت تارة
 قوة وتارة فخلالها في ذاتها هي لا ضرورة فانه لا يسلوا وما مرتبتها وما
 لهذا الاستعداد والقوة فان القوة مما لا يتغير في اهل ذلك جسم وانفس العقل
 وليس في الحواس هذه القوة والمخرج لها الى الفعل والاشياء مقدار من التحريك
 ينشأ من الذات فخل في الحركية فيها فان بذلك يقف على كمالها في امرها من
 الطار بها ليست فيها هذه القوة ولا من نفس كمالها الا في ذاتها في مرتبة

لهم

مظهر

الموضوع

وامكنه ليس كغيره من الامور منها المعبر اليها في ان الطبع على ذلك فانه
 جميع المطالبات التي تنبئ عن الخلق من امرها هذه القوة فان غير هذا في صحتها
 على التام والامور التي اخذت مقدمات في بيان هذه الاشياء بهر احد امرها
 نتائج في مرتبة قد تبين في سلف من هذا العلم واما امور يفتني بافتها بها
 واما انما في هذه الاشياء بل المستعمل في ذلك من القوة من غير الصنفين من المقدمات
 وسنرى في المصنف صنف منها عند استعمله فيقول انه من البين ما قيل في موضع
 كثيرة من المعاد المدرك صنفان اما كمالا ما يحضر ولم يذم المعين في غاية البين
 وذلك لان العلم هو ادراك المعنى العام مجردا عن الهيولى وادراك الشئ هو ادراك
 المعنى في هيولى واذ كان ذلك كذلك فالحق ان تدرك من غير المعنى في مرتبة
 وقد تبين فينا تقدم العلم انما يدرك المعاد في الهيولى ولا في المقابلة في قول
 هيولى انما على ما تقدم ولذا لم يستعمل في هذا القول مجرد العلم العظيم في كل
 ففعل العلم لم يترك وبالجواب نعلم انما في الحركات مجردة عن الهيولى واما
 تدركها في هيولى ومرتبة التي بها تختص وادراك المعنى الكمال والمعرفة في كل
 ذلك فاما مجردة عن الهيولى مجردا او كذا تبين ذلك في الامور البعيدة من
 الهيولى كالحظ والنقطة فبذلك القوة اذا التزمنا انما تدرك المعنى مجردا
 من الهيولى بضرورة قوة اخرى غير القوة التي تقدمت وبقولنا في هذه القوة
 ليس بولنا تدرك المعنى واما الهيولى فقط بل ولنا تدرك ببعينها للجسم في كل
 لبعينها على بعض الفعل الاول في فعل هذه القوة ليس تصور او ان تصديقا
 وهو في الظاهر بها بالاجوب فيتمت في النفس هذه الاشياء المعاد المدركة
 وان ليس كغيره لم توجد بها قوة اخرى للحيوان فانه في وجوده غير هذه القوة
 وذلك لانها كانت سلاسة انما لم يتحرك على الحركات او الامور الحياتية و
 الحركات اما حاضرة واما غائبة فبالاجوب يا جعلت له قوة حس في التحصيل
 فقط اذ كان ليس بها مرتبة تاف في الحس فيخرج الحيوان الى ادراكه غير من غير
 المعين ولذلك لم تكن بهما قوة اخرى تدرك المعنى الحس في غير تبين القوتين
 او لا يحدث منهما واما كان ليه بعض الحيوان وهو الانسان ليس كغيره وجوده

تحصل الناحية فيها

والتحصيل

لاشياء

بما ان اكثر منه مختلف في الذات فلهذا انما هو من جنس واحد
 بحسب طاقته وجب المعونة الواقعة في ذلك من تقدم فتقول انما لا يتصور
 بتقديره غير امره المحقولات النظرية بل امرها في الامم توجد ولا بالقوة ثم
 توجد ثانيا بالفضل فتكون توجد ميو لا يتصور ان القول بان بعضها لا يوجد دائما
 فضلا وبعضها قوة قول بين القول بنفسه فان الصور لا تقسم بزمانها و
 لا بعضها موضوعا لبعضها ولا توجد هذه الصور من جهة الوجود من جهة
 ما هي حقيقة واما بين عندنا رافض ادراكنا من هذا العلم بسبب ان ذلك
 قلنا في اول هذا الكتاب في نظرنا اننا انما انما انما انما انما انما انما انما
 بالمواد كما يوجب العقل انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 المحقولات لا فرق بين وجودها في هذا الصبر وعند الكهنة فكونها موجودة
 بالفضل لا انما كانت في الصبر موجودة بالرطوبة فلابد ان تقول انما
 فيها حاله فتوقنا انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 ظهرت فيه هذه المحقولات وادراكها وحسبها ليس يحتاج في ذلك يحصل لنا
 محقولات لا محركة من حيثها انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 مثل انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 لا يكون لبعض قولنا انما موجودة لنا بالقوة عند الصبر عن القوة الالهية
 بل بوجوبها في هذا الصبر انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 الوصف عن ذلك كغيره من هذه الجهة وذلك ان انما انما انما انما انما انما
 بما هو ميو لا يتصور انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 مرتبة بترتيبها فادراكنا من انواع الصور الالهية انما انما انما انما انما
 لها المادة الا وادراكنا من انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 ثم النفس الغاذية ثم النفس ثم النفس ثم النفس ثم النفس ثم النفس
 وجد لها اشياء وانما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما

ليس
 وهذا للصبر

فيها

واحدة منها انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 والحياتين في انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 بانما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 في انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 واحدة حاله واحدة وتشارك مع النفس الغاذية في انما انما انما انما انما
 النفس المتخيلة انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 مراتبها وانما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 وفي النفس انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 وشكركم بكنهه فان بها بين الصفاتين يصح عليها من حدوث واللام كغيره
 انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 بنده موضوعا انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 الذاتية التي توجد للصبر الالهية من جهة انما انما انما انما انما انما
 للصبر الالهية انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 وفي انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 غير الموجود فادراكنا من انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 ظهور انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 انما موجودة بالفضل غير متكونه فان كل متكون فاسد وانما انما انما انما
 البين انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 دون احد مرتبة وذلك انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 ميو لا يتصور عنها وانما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 الامور المتعارضة وانما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما

واحدة

الترتيب المشترك لساكنة والمتواطئة والمثلثة وبخاصة اذا تأملت ما يدل
عليه قولنا نرفع في الحيوان ونرفع في المخلوقات النظرية واما المثلثات
الصاعدة فيكون نوع متوسط بين ذين وكيفية هذا الاختلاف الذي بين
هذه الثلاثة غير الرفع وقد يوجد الانسان متحركا بها حركات متناهية فان
الرفع الفكري كثيرا ايضا والرفع الحيواني ذلك يتبع مجده فيها واذا قد
تبين صرام هذه القوة وكيف نسبتها الى القوة العقلية تبين مع هذا ان
جهد بلير فيها اكثر فقد ينبغي لنقول على ما تمسك به من وجودها للحركة الحيوانية
وكيف غير تلتزم هذه الحركات النهائية فتقول لكل حيوان كذا ما بينه والاقاويل
العامية فله حركات الحركة اول وهذا لا يلزم تحريك اصله عند ما يحرك ذنبه
يحرك كل حيوان وذلك في جميع حركات التلقيم ثم اكثر في حركات واحد وهو
في السنين لانه هذه الحركة الحيوانية في المكان في الحركات التي تلتزم في اكثرها
ولنميز فيها بغير حجب من القوة الحركية ان الحركة الذرية للحركة اصلا الا
بالعرض للحركة الذرية تحرك وللمحركين بعده الحركة التي بها يلتم وجودها
منها اجسام ومنها قوتها انما الاسباب ان منها تلتزم هذه الحركة فتخصص
في كل حركات الحيوان المكانية واما القوة فلتخصص عنها في هذا الموضع
وهو ظاهر لانه هذه الحركة انما توجد لحيوان عرقيتين فيقول النفس القوة
العقلية والقوة الرفعية وذلك لثما بين عزوب ضرورة تقدم ما بين
القوتين لانه الحركة الازدية تتجلى في الشرذمة الى غير ذلك من الحركات ولذلك
ما يحتاج ضرورة في هذه الحركة المدججته ما بين ما بين القوتين ما يكون
حيوان متحركا ضرورة وليس فيك شيئا اكثر من كونه الصورة العقلية للحركة
للفصل الرفعية الازدية متحرك عنها وقابل لها كما عند تحريك الصور العقلية
النفس تحرك الازدية في العزير فيحرك هو ايضا والحركة ولذلك حركت
النفس الازدية في الفكر اذ لم يلبس بينهما في النسبة كفت الحركة وذلك الرفع
ليس شيئا اكثر من توفيق حضور الصور الحسية في حركتها ما يحيلها فاحصلت
هذه الملازمة بين ما بين القوتين في الفصل والاعتبار في حركات الحيوان ضرورة

الشيخ محمد بن عبد الله

محکم ۱۲

المسألة الخامسة

المزوعة ع

الوقت

بجملها المسمى الموجود ههنا على غير المعنى الذي هو هناك وليست فانه لم يكن لي
 على عرض الشئ كما يكون ذلك بنسبته في الاصل الا ان ذلك في شئين بالانتماء
 كونه ذلك العرض في المعقولات التواء او كونه في المعقولات الاول فان كان
 في المعقولات الاول كان ضرورة احد المعقولات التسع ولم ينطق اسم
 الموجود على نحو ذلك في معقولات العرض الا في جهة ما يعرف لها تلك
 المعقولة او كونه ههنا جسم واحد في الاخر من المعقولات العشرة وانه اكل
 في الشئ وعنه هذا فان كان يصح لئلا يكون في جوابها هو شئ محقق في شئ
 المعقولات العشرة وانه اكل بين نفسه والآخر كان في المعقولات التواء
 وفي المعقولات التي وجودها في الوجود فقط فذلك ليس متحققا فان احدا عودنا
 انه ينطق عليهم اسم الموجود هو هذا المعنى وهو المراد في القادح في كونه هذا
 والمعن الذي يدل به على الذات مفردة متبنايان جدا وانه اكل بين ما يعرف
 تامل وكلمته ههنا ان هذا الرجل في كونه ما يذهب عن نفسه الهوية في الذات
 على المسمى الذي ينطق عليهم اسم الموجود والآخر ليس تنطق على الصافي
 وهاهنا في اللغة في المعقولة لانه عند مجرور عرف ومنها اسم وانه اكل
 بها الحرف المحقق بالاسماء وهو اللفظ اللام وثاني منها اسم المصدر الذي
 هو الفعل في الصورة التي يصدر عنها الفعل فيقول الهوية في الوجود كاشق ط
 الالف في الثلاثين والرجولية في الرجل وانما فعل ذلك بعض المعنى
 لانهم راوا انها اقل تخطيطا من اسم الموجود اذ كان في شكله شكل اسم شئ فيكون
 في تاولا وشهد ذلك على المشار اليه الذي ليس هو في موضوع ولا على موضوع
 اصلا ويؤيد ثانيا على كل محمول كما عرف مهيئة المسمى اليه في جنس اذ
 فضل ويؤيد ثانيا على كل ما دل عليه بعد ذلك على كل ما عرف مهيئة الجوهري
 انما ما عرف مهيئة شئ ما في شئ كان في المعقولات العشرة وانه اكل يقولون
 لانه وانه عرف مهيئة الاشياء وهذا انما لم يجرى بالبال فانه لا يلائق
 ولما كان يشهد انما هو المشار اليه الذي هو لا في موضوع ولا على موضوع
 اذ كان هذا هو المعرف عند جميع المتكلمين انه جوهري كان ما عرف مهيئة هذا
 جوارا

الشئ

الشئ المسمى اليه في تعريف مهيئة راها انما هي باسم الجوهري في تعريف مهيئة
 ههنا في تعريف مهيئة هذا المسمى اليه ولزم قوامها انما هو باطل والعرض
 والعرض هو هذا اللاحق وهو اكل ذلك من راس المسمى اليه في تعريف مهيئة
 من اقران لا يجوز سماعا جوهريا اكل التسع من المتكلمين من ابل قاتنا انما هو الذي في تعريف
 الجوهري في تعريف مهيئة هذا المسمى اليه في تعريف مهيئة مائة صورة كانت
 الصورة والحالة عنده انما باسم الجوهري وذلك ايضا بحسب ما نطق به في مادة كل
 في الاشياء ومورنها وانما الجواب هو مهيئة هذه القضية ههنا في تعريف مهيئة
 المسمى اليه انما باسم الجوهري في تعريف مهيئة هذا المسمى اليه في تعريف مهيئة
 الجوهري في تعريف مهيئة الجوهري في تعريف مهيئة لانه في تعريف مهيئة المسمى اليه
 الذي في تعريف مهيئة ومثال ذلك في تعريف مهيئة على الاشياء والحارة هو انما
 الحارة وذلك لم يسمع واحد منهم في تعريف مهيئة ما هو عرض جوهري في تعريف مهيئة
 ما في تعريف مهيئة ذات الجوهري في تعريف مهيئة لانه في تعريف مهيئة جوهري اذ كان هذا
 بهذا ان يتبين لانه ههنا موجودا ومعارقا هو السبب في وجود هذا الجوهري في تعريف مهيئة
 كان هو انما باسم الجوهري في تعريف مهيئة المسمى اليه في تعريف مهيئة
 عند المتكلمين هو انما في تعريف مهيئة الجوهري في تعريف مهيئة وهو الحارة في تعريف مهيئة
 في انما في تعريف مهيئة بين السبب لانه في تعريف مهيئة لانه كانت انما في تعريف مهيئة
 الاس في تعريف مهيئة في تعريف مهيئة عندهم وكانت في تعريف مهيئة الجوهري في تعريف مهيئة
 المعقولات سميت جوهريا في تعريف مهيئة على ما يعرف في تعريف مهيئة اليه في تعريف مهيئة
 ليس في موضوع مهيئة وهو في تعريف مهيئة في تعريف مهيئة في تعريف مهيئة
 وانما في تعريف مهيئة في تعريف مهيئة وهو كونه باسم العرض في تعريف مهيئة
 عند مجرور وهو الشئ الرابع في تعريف مهيئة في تعريف مهيئة في تعريف مهيئة
 في تعريف مهيئة والاشياء والاشياء في تعريف مهيئة في تعريف مهيئة في تعريف مهيئة
 وقد عرف في تعريف مهيئة في تعريف مهيئة في تعريف مهيئة في تعريف مهيئة
 يعبر بغير منه وهو انما في تعريف مهيئة في تعريف مهيئة في تعريف مهيئة
 التي عودت ههنا في تعريف مهيئة في تعريف مهيئة في تعريف مهيئة في تعريف مهيئة

فصل في تعريف مهيئة
 في تعريف مهيئة

العرض

فوق الواحد واحد فزده الصنعة على الواحد المتعارفة وهو بالحق واحد في نفسه
 واحد واحد واذا كانت لا تقسم بالكمية على جهة ما يقع المشا باليد المادة
 وصورة ولا يقسم بالكمية على جهة ما يقع المتصل وهذا النوع من الواحد واحد
 نفي امره اخر انه يشبه الواحد المتعارف النوع كونه يشبهه للشخص في جهة ان لا
 يحل على كثرته ولا يثبت بالحل على موضوع واحد ويشبهه بالنوع في جهة انه واحد
 معقول بذاته فزده جميع الوجوه التي عليها يثبت الواحد بالحد وقد يثبت الواحد
 بالصورة على جهة اوجاده بالواحد بالنوع كقولنا زيد وعمر واحد بالانسان
 والاشياء بالجنس كقولنا في نفس انسان وفرس انهما واحد بالحيوانية وجميع من قرب
 وفيه بعد وكما كان واحد بالنوع فهو واحد بالجنس وليس كذلك ويقرب الواحد
 بالجنس الواحد بالصوره وانما يشبه الواحد بالموضوع الكثرة الجدية كان في العالم
 والاربع الواحد بالمتسمة كقولنا في نفس الانسان الى السيف والملك الى المدة
 واحدة وهي نفس الواحد بالعرض كقولنا الثلج والكاغور واحد بالبايض فزده جميع
 المعاد التي يثبت عليها الواحد بالذات وقد يثبت الواحد بالعرض لغيره فمما يثبت
 ما بالذات كقولنا في الطبيب الباشا واحد بعينه اذا عرق لانه كان طبيبا و
 هذا انما يتصور المعاد المركبة فاما المفردة فلا اذا كانت ذات الزلل المشا باليد
 تحصل بالعرض فقد تبين عما لم يشتمل الواحد فزده الصنعة ففعل واحد انما هو
 بهن للموجود وانما لا فرق فزده الصنعة بين الزلل للموجود والاول في
 جنس جنس من اجناس الموجودات وبخاصة جنس هو من الزلل لم يطلب الواحد
 الاول من جنس جنس الا بالحق المبدأ فمحيث هو واحد غير بالحقه فمحيث
 هو موجود ولذلك كان اسم الواحد يثبت بتلك على الاول الغير منقسم على
 جنس في مكان فزده ذلك الاول فمحيث هو على الواحد في جهة هو في جهة
 وكما للواحد في كونه العنصرية والواحد بالعدالة كونه غير منقسم بالصورة
 متصفا بالكمية كالان الواحد والفرس الواحد وانما لانه كونه غير منقسم بالكمية
 والصورة وانه من جنس جنس لانه كان لوضع فهو الواحد الكمال الذي هو مبدأ الوجود
 والمنطق لجميع الموجودات وذلك لانه كل ما هو فاما من مطلقا في نفسه

معقول

نعم هو واحد

الانسان

فهو الواحد من جنس واحد
والله اعلم بالصواب

الانسان

الانسان

كما يحل بالواحد والصنعة في الموازين وغير ذلك ويظهر لانه يعلم لاسم الواحد فمحيث
 في رايه اجنس الواحد بالانسان والواحد بالانسان والاول البسيط
 من جنس جنس الواحد الكمال المعقول بقدومه وانه واحد وشكك على جميع ما عرفت
 من **الواحد هو الواحد في ذاته والواحد هو الواحد في غيره**
 على جهات متعددة للجهات التي يثبت عليها الواحد فمحيث هو الواحد
 وذلك فيما كان له اسمان كقولنا لزيد محمد بن ابي عبد الله وبالجملة من ذلك
 واحد بالانسان ومنه ما عرفت النوع كقولنا الملك لانا الانانية ومنه ما هو
 في الجنس كقولنا في الفرس هو زيد الحمار في جهة واحدة ومنه ما هو بالمتسمة وفي
 بالموضوع وبالعرض وقد تقدمت امثلة ذلك كانه قسمه بالذات والمقصود
 فزده الصنعة في جهة واحدة وبالعرض وهذا انما يذكره كونه في جهة التعريف
 من كونه لانه كونه في جهة واحدة هو الطبيب اذا عرق لانه كان المسيقا وطيبا و
 الواحد هو النوع اذا كان في جهة واحدة في عالم اذا كان في كونه في العالم
 واذا كان في الكيفية في الاشياء والشبهات في وجوده احد على الباطن
 وقا يا متساوية وانما لها متساوية ويثبت اجسام متساوية اذا كانت
 ذوات اشكال متساوية واما في سطوحها متساوية بالحد ومنه ما لا يحل
 ويثبت على ما في صور النعالاتها واحدة كما هي من جنس وبين فرجة وقد يثبت
 لغيره على ما في اجسامها قبل انضالها كما هي من جنس واحد فمحيث هو واحد في جهة
 التي تشترك في الصفات كقولنا في القصد يشبه البغضة والاصناف **المتساوية**
 فانه تدل بها على اصناف الاربعة التي عدت في كتاب الحفولات وقد عرفت
 برسومها متساوية من الوجوه والمالية والاعداد والمصنفان والمكرو المعلوم الا
 لانه اسم الصفة يستعمل على اسم يستعمل متساوية وذلك لانه قد كان قبل متساوية
 الاعداد بالحققة بل في جنس واحد وقد يثبت في جهة التعريف
 التي لا يثبت في موضوع واحد ولذلك كانت مختلفة بالجنس وقد يثبت في جهة
 جهة التعريف لما كان من هذه سبب لانه كان بينهما نسبة مثل انهما فعلا ومنفعة
 عنها وبالجملة من جنس الواحد وكذلك اسم العدم على وجه اكثر مما عدت منها كونه

على وجه التعريف

كله وقرأه

الانسان

الاستحارة للشياء الزائدة فيكون سارق تام وكذا ان ينام وليس يوت ثمانية
 الاشياء التي هي انما لمخت تام ما يكون ذلك التام في نفسه فاصلا وبهذه
 يوت في الامور المعقدة انما تامة ويقول في الاشياء والمحلولة انما تامة
 ما قبل اسم التام بهذه الميزة على المبدأ والاول ان كان هو على الجميع وليس هو
 محلول في نفسه وانما استغنى كالمادة وجميع الموجودات مستفيدة
 كالمادة في موادها انما تامة وقد يوت التام يستغنى عن كل ما له نسبة الا
 واحد مما يخلق عليه اسم التام **والقول** يدل به على ان كل واحد من الافراد ليس
 يوجد خارجا عن شئ وهو الجواهر او فاما يدل عليه التام بالموجودة الاولى في اوجبه
 ولا تامة بهذا نقول في قسم اسم المتكتم الى كل الابداد واسم الكل بالجميع يوت
 على ضربين اما على المتكتم هو الذي ليس له افراد بالفعل واما على المتكتم هو الذي
 على ضربين احد هما بالافراد وضع عند بعض الاعضاء الالائية وانما
 ليس للافراد وضع عند بعض كاعد والحروف الا انهم هم نفسوا الفرق للادب
 وهو الذي يوت على المتكتم باسم الكل والاشياء باسم الجميع وهو الذي يوت
 على المتكتم **القول** والافراد يوت على ضربين احد هما في جهة كلية فقط
 وهذه منها ما هي مقدرة للشئ ومنها غير مقدرة وهذه منها ما هي بالفعل في الشئ
 ومنها ما ليست بالفعل ومنها تشابه ومنها غير تشابه وهذه الفرق الثلاثة
 مما يدل عليه اسم الجميع وانما انقسم الى الشئ في جهة الكلية والصورة وهذه
 بوجه نقول في القسم م مؤلفه في مادة وصورة والحد مؤلف من جنس وفضل
والقول يوت على جهة من حيث التام ليس تامة كقولنا عددنا قسوسا فاعلم ان
 ناقص قد يوت على ما ليس تامة في نفسه فاصلا ولا يكون ذلك الشئ تامة في
 حصة وبهذه الميزة يقول في الموجودات انما تامة في الاضافة الى المبدأ
 الاول واما ناقص في جهة الكلية فليس يوت كيفما اتفق بل ينظر في كونه
 ذلك الشئ في افراد حصة بعضها البعض ولا يكون غير تشابه الافراد وان
 يكون مع هذا الشئ الذي يوت بنفسه موجودا بالبطية ولا يكون ذلك الشئ
 ينقص لا يرتفع بوجه الشئ فان الشئ الذي يرتفع يرتفع بوجه الشئ الذي لا يوت

كل

بعضها

بعضها

فهم ما يرتفع فصار فاعلم منه
 ولا يقال فاعلم منه فاعلم منه
 ولا يقال فاعلم منه فاعلم منه
 فاعلم منه فاعلم منه فاعلم منه

فيه انما قص قد يوت على تشابه هذه الميزة ناقص على الامور الضاعفة واما
 الا بديوت في مقابلها ناقص **والقول** يوت على وجه حصة احد هما
 المتقدم بالان وانما في المتقدم في الرتبة وذلك انما هو مدار واحد واما في
 القول واما في المكان والاشياء المتقدم في الشرف والرابع المتقدم في الطبع
 والشمس المتقدم في السببية وقد عرفت ان كل ما له مقولات ما الذي يوت به
 على كل واحد من هذه التام فلا تامة لعادة ذلك وقد يوت على وجه كل
 وهو تقدم في المعرفة فليس كل ما كان متقدما في المعرفة هو تقدم في الوجود
القول هما اسان مترادفان وهما يخالان على السبب لاربع التي
 هي المادة والصورة والفاعل والفاعلية وقد يوت على التشبيه في الامور المتشابهة
 لهذه السبب كقول غير موضع منها في جهة ومنها بعدة ومنها بالذات
 ومنها بالعرض ومنها في جهة ومنها كلية ومنها مركبة ومنها بسيطة وكل واحد من
 هذه الالاف تامة منها ما هي بالقوة والغير السبب ما هي في الشئ والمادة
 والصورة ومنها ما هي خارجة عن الشئ وهو الفاعل والفاعلية وهو الذي يوت على
 مراتب فيها هيولة والغير بصورة ومنها ما هي ذوات صورة كالخال في
 الكهفقات الاربعة التي هي في السبب المركبة وهذا النوع في هيولة على
 من يوت احد هما هذا العزب الذي ذكرنا في حصة ليس تقدم الصورة التي
 فيها كل الفاعل والقريب في حصة صورة هيولة عند وروا الصفة
 انما تامة عليها بالاستعداد الذي هو وجود في بعض الالاف المتشابهة الا في القول
 النفس وهذا الحضي اسم الموضوع وقد يوت في السبب المركبة في جهة الكلية
 هيولة المركبة وبهذه الميزة يطلق القائلون بالافراد التي لا يخرج عن اسم
 هيولة فريدة هو الوجه الذي يوت عليها في الفلسفة والصورة يوت في السبب
 اوجبه في صور الالاف البسيطة والغير الالاف هي النفس ومنها صور
 الالاف السامدية وهي السبب البسيط في جهة انما غير الالاف في جهة
 انما هو في جهة انها وكل هذا قد بين في العلم الطبيعي وقد يوت في الصورة على
 الكلية والكلية في حصة في الخارج مما هو متخرج وبهذه الميزة تنفصل صور الالاف

المعظم

الرباط

الشيء

الاول

عنه على الصورة لا يخرج عن صورته
 فاعلم منه فاعلم منه فاعلم منه
 فاعلم منه فاعلم منه فاعلم منه

الهيولة

ومنها صور الالاف

في

المشقة بالاجزاء بعضها بعضا وتلحقها خواصها كالحرف والذوق والحرارة
غير ذلك من خواص المبدأ يوتجى على ما يوتجى على البر وقد يوتجى على الشئ
بالتركيب في طرف الطرفين فانه مبدأ للشيء وقد يوتجى على الشئ كونه الشئ مثال
ذلك التعليم فانه بالبناء فانه لا يلا بالاطبع بل في الشئ والاسم على كل سبيل
ما يوتجى فيه مبدأ فانه يوتجى في الشئ بعد ما يوتجى في هذه الوجهة مثل قولنا في المقدمات
انها مبدأ للشيء فانه في الاطلاق عليها انما هي حيزها انما هي في الشئ لا يوتجى لها
الاطلاق في اول الاطلاق الى الشئ في حيزه الصورة وهذه هي حيزه في الشئ لا في الاسم
الاربعية التي هي الماء والارض والواحد والآخر انما هي حيزها في سائر الالوان المركبة و
قد يوتجى في الاطلاق على الذوق انما في طرف الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في
تجزؤ قد يوتجى في حيزه في الاطلاق على حيزه في الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في
انها مبدأ في حيزها في الاطلاق على حيزه في الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في
الذوق لا يوتجى في حيزه في الاطلاق على حيزه في الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في
لشئ في حيزه في الاطلاق على حيزه في الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في
في الاطلاق على حيزه في الاطلاق على حيزه في الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في
صفة اخرى حيزه في الاطلاق على حيزه في الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في
جميع اصناف التغيرات الاربع التي هي الكون والفساد والنقل والانعكاس
ويوتجى في حيزها في الاطلاق على حيزه في الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في
ما كان منها بسيط لان الالوانية هي حيزها في الاطلاق على حيزه في الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في
الالوانية يقولون قد صنعت الطبيعة كذا يصون القوة المدبرة للالوانية في حيزها في الاطلاق على حيزه في الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في
لانها لا يوتجى في حيزها في الاطلاق على حيزه في الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في
طبيعتها في قوة التلويح في حيزها في الاطلاق على حيزه في الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في
ليتم في الطبيعة على الاطلاق ان التركيب في الشئ يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في
المشقة في حيزها في الاطلاق على حيزه في الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في
في حيزها في الاطلاق على حيزه في الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في
واحدة حيزها في الاطلاق على حيزه في الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في

المبدأ

ببعض

المبدأ

على حيزه

الاطلاق

الاطلاق

الاطلاق

على

في حيزه

من مطالب هذا العلم **المقالة الثانية** قد علم ان الموجود يوتجى على انحاء
الانواع التي تقسمها من حيث هو الذي يوتجى على المقولات العشر التي هي في
الانواع الخمس الموضوع لهذه الصناعة ويوتجى في الدلالة الموجبة عليها ليس
يشترك محض ان يكون ذلك كذا كان حيزا موجزا على واحدة وقد واحدة و
هي هذه الصناعة ولا كان كونه من محمولات ذاتية فيقسم بها قسمه او لا يكون
للموجود منها من القوة ومنه ما هو بالفعل للمغيرة ذلك من محمولات الذاتية
التي هي في الحقيقة التي هي من قسم مشترك ليس لها محمول ذاتية وهذا كله يوتجى
لكن اول صناعة المنطق ولا يلا في اسم الموجود عليها ولا لا يتواطى ولا لا يوتجى
كذلك الحيات المقولات العشر حيزا او احدى او تحت حيزا واحد والاشياء
يتخار او كثر بها ولا كان بعض من سلف المقدمات قد كانوا يرون ان الموجود
واحدة لكنه الذي قد علم ان ذلك مركب من علم الموجود وانها هي الاطلاق في حيزها
وقد انقسمت الى سبعة من المقالات الاولة في السماع في حيزها في الاطلاق في حيزها
الصانع في حيزه واذ كان هذا كله كذا فلم يكن اسم الموجود يوتجى في حيزها في
العشر يشترك محض ولا يتواطى ولا يوتجى في حيزها في الاطلاق في حيزها في
التشكيك وهو لا لا اسماء الترتيل على شيئا وتنبش الاشياء في حيزها في
واحدة حيزها في الاطلاق على حيزه في الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في
حيزه ولا كان هذا العلم كاسلف من قولنا في حيزها في الاطلاق على حيزه في الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في
بعضها لا يوتجى في حيزها في الاطلاق على حيزه في الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في
قد يوتجى في حيزها في الاطلاق على حيزه في الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في
الوجود واذ كانت هذه المقولات العشر هي حيزها في الاطلاق على حيزه في الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في
مقولة هي وماذا يتقوم فيها هذه المقولة ثم ليس بعد ذلك الاطلاق على حيزه في
الواقع العامة لها من حيزها في الاطلاق على حيزه في الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في
يقدر ما يوتجى في حيزها في الاطلاق على حيزه في الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في
اشياء والقصور في حيزها في الاطلاق على حيزه في الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في
واحدة حيزها في الاطلاق على حيزه في الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في

الاسم الذي هو في حيزها في الاطلاق على حيزه في الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في
الصناعة من حيزها في الاطلاق على حيزه في الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في

في حيزه

الوجود
حيزها في الاطلاق على حيزه في الشئ على ما يوتجى في ذلك الحيز في الشئ لا في
قوله الموجود واحد او احدى او تحت حيزا واحد والاشياء
الموجود واحد او احدى او تحت حيزا واحد والاشياء

باصبعه

لأنه نفوذ العلم أصلاً كان بعض القدماء إذا سئل عن شيء من باب الحقيقة
 أنه غير ثابت ولا مستقر ولأنه كشيء من غير دائم وإن لم يكن شيئاً حقيقياً
 وثالثاً من ذلك الجمل راسخاً في حفظه فلما كان زمان سقوطه واداءه فيها
 معقولات انزليه وكنية قالوا بوجوده خارج النفس على جهة الترس عليها
 والنفس واداءها مع ذلك من غير أن يكون في النفس من ذلك شيء
 أنها وإن كانت موجودة على ما يزعمون فليس لها غناء فوجود الكائنات
 أصلاً إذا لم يكن في غير ما هو في ذلك أو مثله بالنوع أو شبهه على ما هو في
 يحتاج لافلاطون على وجود الصور فاعلم بوجوده كائنات الترتول في القوة
 وقد نظمت له مثل هذا المبدأ ومقره عند السطو وأنه ليس له حاجة عند راسخ
 سبباً لكون مثل هذا النفس فقط في الحيوان بل في الحيوان المتناسل على ما
 نظمت في كتاب الحيوان لكنه المبدأ والقرب في هذه عند السطو والقوة
 النفسانية والبعيد هو صور الأجسام السماوية وأما السطو في الصور
 المتخرفة لها ما في غير عام في جميع ما يكون في الصور على ما يراه ابن سينا في كنه
 إذا نظر في المصورة لها ثم في حيزها عرض لها لتكون معقولة وبالجملة
 نظمت في ذلك صورة ادخال هذه الصور في جميع الأشياء على ما قلنا
 قبل لكنه وجود هذا المبدأ وهو على غير جهة الترتول عليها القائلون بالصور
 إذا كانوا يرون في المعقول الفرسح حرمته بحيث هو قارة هو بصيرة
 خارج النفس ولذلك ما يلزمهم لكنه في نفس ما بل في غير مادة محركة كالقوة
 ارادوا بهذا المعنى فقد أخطأوا أو لم يكن كما ارادوا ذلك المعنى يقول السطو
 في وجود الأمور المتخرفة على ما يرد ذلك المستعمل في هذا المبدأ والما جود اللات
 الشريفة تسنين هذا بعد فقد تبين في هذا القول أنه وإن كان شيئاً كائناً
 قائمة بذاتها خارج النفس أنه لا غناء لها في المعرفة ولا في الوجود إذا كان الكون
 بالذات إنما هو لا شيء في ذاته فاما الأمور المشتركة التي تظهر في ذاتها أنها قائمة
 بالعرض أي من جهة ما هي في نفس الشيء كونه السبب في حدوثها هو الطبيعة والسبب
 وجود الطبيعة بفعل العقل المتخلف هو حركات الأجسام السماوية والسبب في كونه

قارن

العلمية محالاً
 العقلية محالاً
 النفسانية محالاً

لأنه

حركات الأجسام السماوية معقولة بعد الطبيعة هذه القوة بالصور المتخرفة
 المعقولة فاسطو إنما يعدل لافلاطون بأن جعلها هو مبدأ وقول السطو الكائن
 بالعرض مبدأ وقول السطو الكائن بالذات أي قرياً على ما يبينه في القوة
 بين المذهبين الأربعة السطو في كونه شيئاً كائناً في القوة المتخرفة
 بوجه من الوجوه بل على الوجه الذي قلناه في الحيزيات التي لها كنية فان هذا
 المعنى في الكليات من صورها فلا غناء على هذا فليس يحتاج في الأمور
 إلا ادخال صورة مقارفة في نفس في المكونات ما مالا العقل الانساني وهذا
 هو الصحيح في هذه السطو وقد بينا ذلك في شرح مقالته في هذا العلم وقد
 تبين بعد هذا النظر في الكليات بل كنية ذلك بنهاية لا في كونه شيئاً
 كائناً قائمة بذاتها خارج النفس موجودة في الحيزيات كونه من حيث
 الجود من صورها المحركة فقولنا من وضعه هذه الكليات موجودة
 خارج النفس على جهة الترس عليها في النفس كونه في تصور ذلك على احد
 المذهبين القائمة بذاتها ليست لها نسبة الاكاف في المحركة أصلاً وذلك
 ما اخبر به إذا كان الكائنات في هذا الزمان لا في الحيز بل في غير
 غير هذا الوضع لكونه معقولاً في القوة السطو وقد اكملتموه في القول في الكائنات
 مع وجوده بذاته خارج النفس في الشئ كونه في الزمان لا في القوة كونه
 بالذات بل في هذا الوضع بل في كونه في ذلك المذهب في صفاته موجوداً
 في صفاته خارج النفس بل في صفاته الكائنات في كونه على احد وجهين
 المذهبين كونه في صفاته في صفاته كونه في صفاته كونه في صفاته كونه
 وهو مجرد أو فلا يكون النفسانية محولة على كلاً واحدهما عملاً أو تارة فربما
 ما هو في الزمان في صفاته ليس في صفاته وهذا بين في صفاته كونه
 الكائنات موجودة في صفاته في صفاته كونه في صفاته كونه في صفاته كونه
 ان لم يرد ضرورة ماله كونه الكائنات كونه في صفاته كونه في صفاته كونه
 في صفاته كونه في صفاته كونه في صفاته كونه في صفاته كونه في صفاته كونه
 في صفاته كونه في صفاته كونه في صفاته كونه في صفاته كونه في صفاته كونه
 في صفاته كونه في صفاته كونه في صفاته كونه في صفاته كونه في صفاته كونه

ولست كنهه

[illegible]

مؤلفه

وهو لا كانت الحدو والخرج للالامرين في مادة الصواب وذلك في الالامرين
 الميت بانين وجوفا يقول الميت بالبقوة والذبح في البض بان الذبح
 يكنه ويرى بجوابه ان تشكل كذا فانما في الصورة فقط كنه على الكنه الذبح
 عليه موجود اذ كان لا وجود لها الا في الصورة والجملة انما في جرح الميت
 لا يجمع اقراء التي تقوم بها واما الذبح فيجب الالامرين عليها فيقول فيلما
 لين وجارة ركبت تركي كذا واعدت للذبح فوما في جميع الاشياء والنه
 بها يقوم كحاط وعاء الجرح التي بها يقوم كنه قديم شك في هذا ويقول
 منها بانسان هذا واحد والاشياء التي لها مواد محسوسة فكيف يكون الالام
 في الامور التي ليست توجد في حدود المواد المحسوسة مثل حال الثلث والذبح
 وهذا الشك ان مبداء هذه الامور ولم يكن لها مواد محسوسة ولذلك قيل
 في النظر فيها ان حشيت برز في مادة فانه قد توجد في ما ليس نسبتها اليها
 المادة المحسوسة الى الصور الطبيعية مثل في الدائرة انها شكل كحاط خط واعنه
 داخل فقط كخط في المخرج منها الى الخط المحيط به وانه فان قوله في هذا
 شكل وقوله كحاط به حد واحد فنزل منزلة الجسم في ان القول في هذا العقل في
 النسبة التي بين هذه المواد المتوحد والمواد المحسوسة هل في هذه المتوحد موجود
 في الدائرة بالقوة كالحال في وجود مواد الاشياء المحسوسة في الامور المحسوسة وبين
 بانها بعد اذ اتين على اتى تجرته وجود اجزا واحد في الحدو وكيف يكون الحاد
 واحدا واحد وذو اجزا كثيرة فاذا كان هذا الحاد صغفا وتبين في الجواهر
 المحسوسة ثمة مادة وصورة والمجتمع منها فقيل ان سبيل فيقول في الاشياء
 الجواهر المحسوسة مركبة من مادة وصورة فانه لا ايل الاسم منها بل على الصورة
 او المادة او المجتمع منها وهو فانه لا اسم انما يدل فانه على المجتمع
 ولنه قيل في على الصورة وارة على المجتمع منها فان في ذلك تقديم
 تاخير اذ كان المركب على الوجود له حيث هو مركب بصورة وهر اثنى ما
 ينطلق على الاسم ولذلك مترقا بين ما بين الالامتين كانت اناهما
 على المركب تقدمه في الزمان متافرة في الوجود ولا تلامها على الصورة متافرة

۱۲۲

ایکوا میر سو

المنفعة

الحمد لله

الشم وذاك الذي سبب القوة والبركة
في جيل المادة ٣
توصل

تتمتع

اصلا ولم يقل انهم بحركة دائمية لم يكن لهم لغيرها السبب كنه الباري
 انما فعل العالم بعدلته لم يفعل فانه بلاهم ضرورة ان يكون في فعله بالقوة
 قيل انهم يفعلون وكلما هو بالقوة فاما يصير الى الفعل بحركة بالجله فاعلم انهم
 منه اذ كان خروج القوة الى الفعل تغيرا وكل تغير خرج بحركه فانه اذا
 تحفظ بالاصول الطبيعية فاذن قد بين ان الفعل قد قدم بالقوة بالسببه
 فليست اياها اقدم بالفعل والوجود ففعل ان الرأيه اما توجد ضرورة في القدم
 او فاعدا الاضداد والنزول في عدم ضده مثل السقم الذي هو عدم الصحة وان
 كان وجودا فاما ان كان شرافه حقيقه ما عدم الصحة وما كانت القوة انما
 على المتقابلين محال كانت حقيقه برفقه غير وجوده غير محض بل مشوبه
 وليس فان القوة انما يتبين فيها اثرها غير الاضافه الى الفعل
 فالفعل ضرورة ان ينفرد بالقوة ولما كان لعدم الذي هو اثر السبب بالقوة
 فالكسب والتركيب فيها قوة ليس فيها ما شر القبه اذ ليس لها عدم ولا ضد فبها
 الكسب هو الكسب والتركيب فيها الذي هو الصدق واما على كل حال اعني ان الكسب
 فيها ليس يتبين فوقت ما كانا على ما نرى ان لا ينفرد في الامور التي توجد
 قوة وتارة فخلا كنه قد يوصف في هذا الموضع ذلك ان كان الصدق دائما
 انما غير في الكسب والموجوده فخلا فاذن لا يراى ان في الكسب والموجوده
 تارة فخلا وتارة قوة واذا لم يكن فيه برهان فكيف يمكن ان يكون العلم
 وجود الكسب والموجوده فخلا واما اذا كانت المعرفة الضرورية انما تحصل
 بالذات غير امور ضرورية ونحن انما نترق المعرفة فكيف نعرفه فنقول
 انما القول الصدق انما لا يكون ضرورة موجبا او سلبيا والواجب ان لا يكون
 اكثر من تركيب بعض الكسب ومع بعض والسبب ليس شيئا اكثر من انفسها
 فان كان شيئا شيئا وليس يمكن فيها التركيب فليس في سلب فيها صدق اجزا
 وكذلك لا يمكن ان يكون شيئا مركبة واما انما لا يمكن ان يكون غير ذلك
 التركيب لا يجب فيها دائما ضرورة وان كان هو شيئا شيئا يمكن فيها
 انما ان جميعا اعني ان التركيب حقيقا ويفصل حقيقا فبها ليس الصدق فيها

غير

تجرب

منها

وايا و هو بين انهم في الصفين موجودان بهذه الحال ان الكسب والتركيب
 تركيب حقيقا ويفصل حقيقا فبها الكسب والموجوده وذلك انهم في المثلث
 المتساويين قد يتركب فيوجد فيه الزاوية المتساوية لهما فبها الكسب وقد يفصل
 فهو فيكون الصدق فيها كما في هذه الزاوية وذلك ان قيل انهما في الصدق
 منها فحين صدق كانه في كنهه واما الكسب والتركيبها واما انفسها
 واما في الامور الكليات فحين تبين حقيقه بعضها البعض فان فبها
 تفرد الضرورة للكسب والمغيره مثال ذلك ان الزاوية المتساوية لهما فبها
 باهم صدق لهما فحين انما تفردا مركبة في المثلث ضرورة في الشكل الكلي
 النقطي انما يضر ضرورة في مجموعا وبها وبها في النقطي في الجسم واما الزاوية
 المتساوية لهما فحين انما تفردا منفصلة في المثلث وكذا النقطي في الجوانب
 منفصلا في الجوانب والقرن وذلك ليس في هذا الكسب فحين حقيقه في الغلط وهو
 انهم في حقيقه هو مركبة منفصل او فيا منفصل انهم مركبة بالفعل في هذه والادام
 انما هو حقيقه في حقيقه في حقيقه موجودة والاكات الكليات فبها
 وهذا هو الذي يميز للمقابلين بالصورة بل بالنسب اليها هو الوجود خارج
 الذي في سلب فحينها ما بها قوة فذلك ان لم يكن فيها استعداد لذلك
 لكان بالفعل في ذلك باطلا ولهذا ما كان الصدق في حقيقه الكسب والموجوده
 خارج الذي في خلا واما واما هذا بتقديم وتأخير وكنه صدق هو السبب في
 لم يوجد هذه صدق ما نرى ان الامور التي تتركب بتقديم وتأخير
 فبها حقيقه استقر النثر الذي هو الكسب في الكسب والمغيره حقيقه الابدية
 واستعدادت انما الذي هو الصدق واما فبها فبها في القوة والفصل في حقيقه
 فنقول في الواحد والكثير في الواجب ففعل ان الواحد في حقيقه الكسب والتركيب
 ذكرنا في الجمل تجميع الاثنين احدهما الواحد بالعدد والآخر الواحد بالغير
 الكسب والواحد بالغير الكسب كما قيل في قسم الواحد بالغير والواحد بالغير
 سائر ما عد قبل ذلك الواحد بالعدد في حقيقه المنفصل ثم ثانيا في حقيقه
 في المنفصل ثم في المنفصل ثم في المنفصل واما الواحد بالعدد في حقيقه الكسب والتركيب

والمثلث

والمثلث

يقول

لأن

الشيء في الواحد والعدد

اولا

ذكرنا في حقيقه الكسب

[illegible]

مدرک ۱۴

عليها الدلالة تقديم وانما
ولذا وضع الامر كذا في قوله

Handwritten signature or text in Urdu script.

كان الحق الاول والابن
اما الحق للصد

[illegible]

اصغر ما يكون من الناس كبريا
التقدير جامعاً مقصداً لكم فانما ذلك مع
صحة خبره يكون

من المراهقين الذين هم ضحايا العنف والذين كانوا قد
تعرضوا للعنف في الماضي

حدود

الأول

وغير الصورة ٦

فجهرته وجود ما في المنطق
لأنه توجد ما في موضوع واحد
وليس ملكية ذلك فيها من
جهرته أنها اطراف ٢

شماره

نفس

شماره

[illegible]

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

Lin

هناك لغير المحسوس نفس المادة بصورة هائلة جارية مرتبة
 ما هو منقسم في الوجود إليها قواعدها والمقولات قواعدها يقول
 لوجوده وليس الكليات هذه الأشياء وحقوقها لا وجود خارج النفس ولا
 الكليات في وجود جزئياتها المحسوسة بل الصورة الجزئية والمادة الجزئية
 هما السببان لعطف وجود الجواهر المثالية وليس الشخص إنما هو فاعل شخص
 اقترن له النوع واشبهه وليس الصورة الكلية والمادة الكلية ليس لها
 كون ولا فاعل وهذا هو مقدار ما اشترى به بالقول المتقدم من معرفة
 مبادي الموجود ولما كانت هذه الصاعدة إنما نظرنا في ترتيب الموجود
 الماتر سببا لا لقصه بل لغيره فنظرت في تلك المبادي التي لا وجود
 في الجواهر المحسوسة غير المادة والصورة كغاية في وجود الجواهر المحسوسة
 لا كغاية ههنا جوهر مفرق هو السبب في وجود الجواهر المحسوسة ما بها بالفعل ولكن
 فاعل وجود وجوده وعلم وجهه بوجهه لا ابتداء الجواهر المحسوسة بل في شكل
 اللاح في العلم الطبيعي المواد تعتبر المادة أولا موجودة في الشر قبل
 تعتبر الصورة المصورة أولا موجودة في الشر او مفرقة وكذلك الامر
 في الغاية الاو لا في الغاية اللاح والسبب في التوقف عما هنا
 المطلوب هو ليس بضع ههنا عما جرمته المصادرة ما تبين في العلم الطبيعي
 وجود محركين لا في مبدءا وقد ينبغي لنا ان نذكر كيف عادت لهم اذ كان الاثنان
 من شأن هذا العلم التبيين ذلك فنقول انما قد تبين في العلم الطبيعي ان
 كل يتحرك ههنا انما يتحرك مرتبة ما هو بالقوة والحركة يتحرك مرتبة
 ما هو بالفعل في الحركة اذا تحركت مرة ولم يتحرك لغيره فلو تحرك لوجه ما
 اذا وجد فيه القوة على التحريك حين ما لا يتحرك في ذلك مترازا ههنا
 المحرك الاقصر لعالم بحركة مارة ولا يتحرك اخر من ضرورة ان كونه هناك
 محرك اقدم منه فلا يكون هو المحرك الاول فان فرضنا ايضا هذا الذي يتحرك
 مادة ولا يتحرك اخر من فيه المانم في الاول فباستطارة انما يميز بين ذلك

سید

میرزا حسن

فله محرك في السهم المنحرك

Lin

اليومية اذ كانت هذه الافلاك التي في اجزاء الجرم الاعظم اليومية فحركتها
 ضرورة اذ لم يكن لها سبيل فليس حرج الاحتياج ان فسقوا انما انما عدد هذه
 الحركات هذا العدد لا يزم ضرورة لم يكن عدد الحركتين بعد ما وذلك لانه
 كل حركة منها ما كانا تكونان على التوالي خاصا لهما والتوافق خاصا لما يكونا متوافقين
 خاصا بهما من انهما لهما الحركة لجميع الافلاك فالحركة اليومية حركة واحدة
 وانما متوقفتا هذه الحركة على الحركة للحل واحد من هذه الافلاك فالحركة
 خاصا بهما يكونا متوافقين عدد الحركتين تحت واحد يكون وقد يكون في ذلك
 لانه هذا هو الذي يربط اليه اسطر واما السكون فليس كذلك فالحركة في
 مقالة المتوقفتا والحل وحمل الحركة لجميع الافلاك فحركة الحركة اليومية
 حركا واحدا فاما انما لا يربطها الا والاول والآخر فذلك لغير موضع
 تقاربا من انما للحل كوكب من الكواكب السبعة فلها يتحدد عليه تحرك هذه
 الحركة انما اليومية وذلك مما جرت به عادة اهل العالم فلا ولا لانه
 تضع لكل واحد منها فحركة الحركة انما اليومية حركا خاصا والافلاك اليومية
 قد فعلت بالافلاك وان وصفنا فلها لا يكون عليه حركة خاصة بعينه كحركة
 انما الايام لغيره هكذا لم تكن هذه الحركة اليومية واحدة بالحققة اليومية
 عن حركتها احد على التوالي وفيها التوافق والافلاك في انما فقط هذه الحركات
 حركات كثيرة على مسافات مختلفة وغير متحركين مختلفين فتكون على هذه
 الوضع واحدة بغيره بالعرض فان المتحركات المختلفة في السرعة و
 البطء والركون حركاتها مختلفة واحدة بالذات والافلاك واحد
 يوجد ذلك لا يجرى الكثرة فقط وما بالعرض اذا كان مختلفا بوجوده ايا
 او اكثر في الكسبية والزم من ذلك انما لغيره عني على الايام السماوية واذا
 كان هذا الكوكب وصفا فحركة الواحدة بالذات انما تكون للحركة واحدة
 والمتحرك الواحد انما يتحرك في حركته واحد وذلك لا ولا لغيره انما لغيره
 كذا يسمي وجوان واحد كذا الشكل محدد في تلك الكواكب المتقوية
 المعقولة كحركة النار كحركة واحدة كلية والحركات الموجودة في الكواكب

فاما

خمس

لحل

انما هذه الحركات
 في الكواكب السبعة
 في الكواكب السبعة
 في الكواكب السبعة
 في الكواكب السبعة

الى

اليومية اذ كانت هذه الافلاك التي في اجزاء الجرم الاعظم اليومية فحركتها
 ضرورة اذ لم يكن لها سبيل فليس حرج الاحتياج ان فسقوا انما انما عدد هذه
 الحركات هذا العدد لا يزم ضرورة لم يكن عدد الحركتين بعد ما وذلك لانه
 كل حركة منها ما كانا تكونان على التوالي خاصا لهما والتوافق خاصا لما يكونا متوافقين
 خاصا بهما من انهما لهما الحركة لجميع الافلاك فالحركة اليومية حركة واحدة
 وانما متوقفتا هذه الحركة على الحركة للحل واحد من هذه الافلاك فالحركة
 خاصا بهما يكونا متوافقين عدد الحركتين تحت واحد يكون وقد يكون في ذلك
 لانه هذا هو الذي يربط اليه اسطر واما السكون فليس كذلك فالحركة في
 مقالة المتوقفتا والحل وحمل الحركة لجميع الافلاك فحركة الحركة اليومية
 حركا واحدا فاما انما لا يربطها الا والاول والآخر فذلك لغير موضع
 تقاربا من انما للحل كوكب من الكواكب السبعة فلها يتحدد عليه تحرك هذه
 الحركة انما اليومية وذلك مما جرت به عادة اهل العالم فلا ولا لانه
 تضع لكل واحد منها فحركة الحركة انما اليومية حركا خاصا والافلاك اليومية
 قد فعلت بالافلاك وان وصفنا فلها لا يكون عليه حركة خاصة بعينه كحركة
 انما الايام لغيره هكذا لم تكن هذه الحركة اليومية واحدة بالحققة اليومية
 عن حركتها احد على التوالي وفيها التوافق والافلاك في انما فقط هذه الحركات
 حركات كثيرة على مسافات مختلفة وغير متحركين مختلفين فتكون على هذه
 الوضع واحدة بغيره بالعرض فان المتحركات المختلفة في السرعة و
 البطء والركون حركاتها مختلفة واحدة بالذات والافلاك واحد
 يوجد ذلك لا يجرى الكثرة فقط وما بالعرض اذا كان مختلفا بوجوده ايا
 او اكثر في الكسبية والزم من ذلك انما لغيره عني على الايام السماوية واذا
 كان هذا الكوكب وصفا فحركة الواحدة بالذات انما تكون للحركة واحدة
 والمتحرك الواحد انما يتحرك في حركته واحد وذلك لا ولا لغيره انما لغيره
 كذا يسمي وجوان واحد كذا الشكل محدد في تلك الكواكب المتقوية
 المعقولة كحركة النار كحركة واحدة كلية والحركات الموجودة في الكواكب

الذی

منها تصور عام من كل شيء في الدنيا
العام تصور جميعها معا في وقت واحد
الخاص تصور واحد واحد

هذه الجدار
التي في
التي في
التي في

الكتاب

مكتبة جامعة القاهرة
مكتبة جامعة القاهرة
مكتبة جامعة القاهرة

کمالیہ

تم الذبح عليه

ادنیٰ

3

من اولاد علی سوره نوحه
نعمت الله عز وجل وکتابه
محمداً رسول الله صلى الله عليه وسلم
وآله الطيبين الطاهرين اجمعين

خبره

مفتی محمد رفیع

فقط

۱۰۰

انما كثر اشرف الادراكات قلته اعظم اللذات وهو انما كثر
مع سائر ما في كونها ملته واما قلته تلك انما صار لها المد والامتداد
لانه هو بذاته وكذلك ليس سائر المعاد المشترك لها به لذاته ولها به
ولما كان قد ظهر في سلف القول انه ينبغي ان يطلب في الجواهر
اذل هو السبب في وجود الكثرة فيها فان كل كثره على ما لاح بها تلك
الواحد كجس ضروري لغيره ليجل فيها فقد يجب ان يكون في هذه
الجواهر واحد اول هو السبب في كونها كثره ومعدودة وهذا احد ما
يظهر لانه هذه المبادي يلزم ضرورة لغيره فيها احد منها مقدم عليها
بالطبع في مرتبة ما كثره متفاضل في النوع ولما كان الواحد في كل
جنس هو المكينه متفاضلا لا كثره بالانقسام الموجود في ذلك الجنس
وكانت الكثرة الموجودة في واحد واحد من هذه المخارقات انما توجد
لها في مرتبتها انما تعقل في ذاتها كثره على ما لاح في القول المتقدم في
هذا ضرورة لغيره الواحد في ذاتها فيقسم في العقل في ذاتها فلا
يعقل الاشياء واحد البسيط بذاته ولا يكون في العقل كثره مالا في
ذاته ولا اخره في ذاته وهو واحد بسيط في جوهه وغيره انما صار
به ولما كان معز الوحدة في واحد واحد من تلك المخارقات انما هو ان
يكون المعقول منها واحدا وذلك ان تفرق المعقولات الكثيرة التي يكون
تجوهرها واحد واحد منها المعقول واحد يلزم ضرورة لغيره الوحدة
انما يوجد حقيقة واولا ثم لما يليه في الترتيب كثره المعقول كثره متعقلا
هذا العقل الذي في ذاته وهذا هو الواحد الذي لم يزل يطلبه القول المتقدم
وهو الواحد في الجواهر التي يستفادت من الجواهر وحدانها واذ قد تبين
ما يخص الاول من الصفات ويخص وجوده وامتداده من هذه المخارقات
فقد ينبغي ان ينظر في ترتيبها على المبدأ الاول حتى يظهر الى الخس من سبب
الوجود المحسوس من تلك الصفات البسيطة والمادة الاولى لا فيقول
انه قد لاح في القول المتقدم انما كثره هذه الحركات هو محرك الغلك

للاول
الحركة
الاولى

الحركة

المحرك وانه هو العلة الاولى لها فهذا مقدار ما كان تبين من ذلك
القول الا انما مرقا يستبين تلك الصفات الخاصة بالاولى من
انه واحد بسيط لا يعقل في ذاته كثره اصلا وبين فعل هذا المحرك انما يعقل
تلك الصفات عليه وذلك لانه هذا المحرك يلزم ضرورة لغيره في مرتبة
عند كثره ضرورة واحدة وذلك انه هو الذي اعطى صورة الغلك
وجود المحرك للغلك الذي يليه في المرتبة والواحد البسيط هو وجوده
بسيط انما يلزم عنه واحد فكيف يلزم عنه كثره متفاضل في الشرف
ذلك لانه المحرك كثره ضرورة في صورة الغلك فالذات الذي يلزم
عنه انما هو الموجود ذاته ذات اجزاء ضرورة بعضها اشرف بعض
واذا كان هذا حال هذه الذات اعز المحرك للغلك المحرك في مرتبة
ضرورة ولها علة هي السبب في وجودها وهذا المبدأ هو الذي ينبغي به
الصفات المتقدمة عليه وهذا هو الذي ينبغي به لان ادخال جدياء
اخر مقدم على هذا هو ضرورة فصل والطبيعة فيها فاما كيف ترتب
المبدأ من عن هذا الاول فهو ظاهر انه ينبغي انما كثره في مرتبة
وجب ان يكون هو اول شرفه واما ترتيبها بعده فغيره نظر لا ينبغي
تحتل ويجب ان تقدم الاشرف في الاشرف والاشرف في هذا انما يظهر
لها باجاء رتبة شيئا والاشرف واما عظم جسم المتحرك وكونه محيطا واما
عظم الكواكب وكثرتها ولها علة كثره الحركات التي ترتب بها حركه الكواكب
وقلتها فانه انما كثره الحركات في حركه الكواكب المحرك كثره واحد ذلك
ضرورة نقص من حركه بالاضافة الى ما يحتاج الحركات اقل او ليس يحتاج الى حركه
الحركات كثره غيره اصلا وبين لانه المحرك للغلك المحرك انما يعقل
الشرف بجميع هذه الحركات اعز لغيره حركه اسرع الحركات وجميع اعظم الاشياء
وهو محرك حركه واحدة كواكب كثره بخلاف ما عليه الامر في الكواكب
انما ترتبها بعده كذا قلنا في ان لا يكون ما يدبرها في ذلك مقدمات يقينية
الا على طريق الاول والاضحى وذلك ان نتمر الا على عاده للمفسر

ونطبق
لافضل
الحركة
الاولى

الفلك الملوک صدره صورة الفلك الملوک وحرک فلك نحل
وحرک فلك نحل صدره نفس الملوک وحرک فلك الملوک وحرک
واحد فقط من الحریکین الذین یلتئم بهم حرکة کون فی کل واحد من الحریک
صدرت عن الثلثة الحركات الباقية حرکات هذا الملوک على
ترتیب لیست ثم حرک فلك المریخ ونفس فلكه وحرک فلك صدره
بانی الحریکین الذین یلتئم بهم حرکاتهما ترتیب الثانیة فلا والی الثانیة
غیرا فی الرابع عن الثالث وکذا توهم الاخر فجمعها ولیست فی
الترتیب قطعا علی حسب الاول والاخر وقد یکنه لیس یقتضی حرک
الشمس صدره حرک الفلك الملوک ثم صدره حرک الشمس حرک فلك
نحل ثم کذا عن ترتیب الملوک القمريه بهذا الترتیب الذی فیها
ما یظهر من سیر الملوک بالقیاس لا الشمس وحفظها ابد فی السرعة البطیوة
ابعاد محدودة منها وبخاصة الزهرة وعطارد وذلک بان حرکتهما
الفکیکین الخاطیین لهما مسارات حرکة الشمس والمریخ لیسیرا
مستویا عند الاجتماع وذلک لیس بعد کمالا لیسیر الشمس فیها
یوجد فی الثلثة العلویة وذلک لیس بعد کمالا لیسیر الشمس فیها
دیكون محرکها هو الذی یطری فی الترتیب حرکة الملوک بالثانیة وبالجملة
کمالا لیسیرها بدینا مقدمات یقف منها على ترتیبها بطریق یقینی والعقل
الفعال هو صادر عن فلك الحركات ترتیبها وحرکة فلك القروانا
اکتطفت فی ضرورة غیر حرکة العظم وذلک لمرقد تبین فی السماء والعالم
وذلک لیس قبل فلكه لیس حرکة فلكه لیس فیها لیس حرکة فلكه لیس فیها
وجوده الخفیة الی ضرورة النار وعدم حرکة فلكه لیس فیها لیس حرکة فلكه لیس فیها
ولهذا کان فی رتبه مقعر الملوک تبین فی الارض فی الوسط البعد
عن حرکة المریخ وکان فی البسائط الترتیب فی الارض وبلها والاهوا
توجد بالثلثین احرقت لیس وحقیقة فیها الاضافة اما فوجها وحقیقة
بالاضافة اما حقیقتها وبالجملة لیس ووجودها لیس البسائط اما حقیقتها

حرکة فلك المریخ
نفسه

معلول
انه

الارض

بمقدرة وكان الفاعل تضادة لیس فی اکثر من حرکة الملوک
لحرکة الملوک ضرورة هو الفاعل لها والحاظ ولیست لیس فیها لیس فیها
النسبتان فقط علی تبین لیس فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها
فان لیس فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها
وهذا فی رتبه لیس فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها
له من جسمه بدور علیه وهو المکرر والذی فی هذه الصفه لیس فیها لیس فیها
واذا وجدت سائر الاقطاعات فاذا فی الضرورة لیس فیها لیس فیها
غير وجود لیس فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها
واذا کان ذلک لیس فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها
خافوا فاعل صورة وغایة واما المریخ لیس فیها لیس فیها
الطبیعی لیس فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها
وحرکات الاجرام السماویة وذلک لیس فیها لیس فیها لیس فیها
المرحمة متقاربة قبل الاجرام وذلک لیس فیها لیس فیها لیس فیها
یولده ان فی الشمس والعلیة وذلک لیس فیها لیس فیها لیس فیها
ولما كانت تلك اجسام حقیقة افادت بحیوة لما هی فیها لیس فیها
الهیولة الاکسکال النفس الامارة جسم فیها لیس فیها لیس فیها
الشرا فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها
مفارقة العقل لیس فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها
فی العقل الان فی فی العقل الیسول لیس فیها لیس فیها لیس فیها
هناک هیول تجلی الملوک لیس فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها
قبل فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها
فی السبب وجود الاقطاعات وعلیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها
فی العلویة القریبة لیس فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها
والغایة فقط فانه لیس فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها
فی السبب فقط فان الفاعل لیس فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها لیس فیها

منها

الارض وجدت

السماویة

هو بهما هو ضرورة والمادة الاولى ليست ذات صورة فيكون
 لها فاعلى ولا يمكن ان يتصور لها مادة اخرى اذ كانت ههنا لا يكون
 ليصور له يتصور له المادة معلولة بوجوه اخرى ذلك ان المادة
 يوت عليها وعلى مواد الاجرام السادية بعرض من التعديم وان يخر
 كان ما هذا سبيل فالمقدمة ههنا العلة في وجود المتأخر فبها اليه يكون
 مادة الاجرام السادية ههنا السبب في وجود هذه المادة ويكون السبب
 وجود مواد الاجرام السادية ههنا في صورها فقط وضرورة هذا
 الترتيب ههنا ليعلم على هذه الجهة ان كانت المتأخرات فرجة الوجود
 التام لها لا بد ان تصدر عنها موجودات اخرى وكان بعض هذه الموجودات
 لا يمكن تصور له فيكون غير ذات موضوع باضطرار ان لم يتصور له
 الموضوع وكان وجود هذه الصور في المواد فرجة الضرورة واما وجود
 في نفسها في جهة الفضل لغير نفس الاجرام المستديرة فان وجودها
 ضرورة افضل من عدمها وهذا لا يمكن ان يتصور في وجود هذه
 الصور التي هي من ذلك ذلك لغير لغير يقول اذ كانت موجودة في ذات
 المتأخرات في حال الفضل فاباها وجدت بعد ذلك في حال التمام ونحو
 نقول ان وجودها على هذه الجهة هو ضرورة وجودها وهو من حيث هو وجود
 افضل من عدمه ولذلك وجدت وجود انقص في وجودها انقص من جهة
 الفضل بالقياس الى عدمها وكونها ناقصة الوجود وصورا في مواد فرجة
 الضرورة اذ يمكن ان يتصور في حال التمام وكالفضل في اذ حصل على الكمال
 الاخر لغير تفيد غير ان في ذلك سبب يمكن فيه ذلك الامر في المتأخرات
 مع صدور نفس الاجرام السادية عنها واما صور الاجرام السادية في
 الكسفات فانما وجدت في حال الضرورة وذلك لكان وجود صور الاجرام
 المستديرة ووجدت ليصور في مواد في حال الضرورة وكانه اجتمع فيها الضرورة
 في وجهين احدهما في حيث هو موجودة وانما في حيث هو في مواد
 السبب في اثنين الضروريتين لها هو وجود الاجرام المستديرة وذلك للضرورة

الا لغير يقول ان في المتأخرات
 تلك انما كانت بالهيولى
 فيكون الاشراف في حال التمام

فانما

فكونها موجودة هو وجود تلك في كونها في مواد هو وجود تلك في موضع
 واما الصورة التي حصل بها تلك الكسفات واخرها كصور البات
 والحيوان وصورة الانسان فان وجودها في نفسها انما هو في حال النفس
 التي طرفة في حال الفضل كالحال في الاجرام السادية ولذلك في حال التمام
 موجود ههنا في مرتبة من الاجرام السادية ههنا لان وهو كالمعطوط ههنا
 الموجود الا ان الكمال في النفس ووجود النفس التي طرفة في مواد هو
 في مرتبة الضرورة في نسبة النفس التي طرفة في المواد ههنا في صور ههنا
 التي طرفة في العقل المستفاد من نسبة الكمال في تلك الما في طرفة ههنا في المواد
 اليها وكذلك نسبة الغاية الى المحسوس ونسبة المتأخر الى الغاية
 ههنا في هيولى في الصورة وبعينها ههنا في صور المتأخر الى الغاية
 الى الكسفات في الانسان فالاتان ههنا في المواد التي في حال التمام
 الموجود والمحسوس في الموجود والمقول ولذلك تمام في هذا الوجود والحق
 النقصان لبعده عنه واما لم وجود في النفس السادية والحيوانية فيكون في
 واحد في حيث يمكن وجود اكثر في حال الفضل وليست في حيث يمكن
 ليس في حيث يمكن انما وجدت في حال الانسان او بعضها في حال بعض في
 بعضها ليس في حيث يمكن انما وجدت في حال الانسان او بعضها في حال بعض في
 المحسوس ولذلك سبب في حيث يمكن في هذه الموجودات اكثر ذلك
 بعضها بعض انما هو بعرض من العرض في ضرورة المادة كالعقارب
 وسائر الحوامح التي تظهر في امرها انها تعدد في كمالها في حيث يمكن
 وانما كان في المكان الضرورة فذلك في هذا القول كيف ضرورة وجود
 الاشياء بعضها في بعض في حيث يمكن بعضها البعض في الكمال في حيث يمكن
 بنسبة الكمال الاول وضرورة وجودها معلولة في وجود الاول وقد
 بينت بعد ان نظر في الغاية بما ههنا اعز ما دون ذلك القول في حيث
 على هذه الاصول المتقدمة فنقول انما وجود هذه الاشياء والحيوانية
 وبقاها محفوظة في الاصول فذلك في حيث يمكن في حيث يمكن في حيث يمكن

وجود النفس التي طرفة

لحم

الغاية

وانها

الجامعة

۱۹۱۰

القول في الجواب ان هذه العلم من المقالة
الاربعه فركبت بينا الحمد لله العلي

الاربعه فريقتنا ولحمد لله العلي
وصلى الله على محمد وآله وسلم
لكن في

وَمَا وَدَّعَ الْوَلَدَ الْفَتَى مِنْهُ فِي ذَلِكَ الْفَقْرَ
لَمْ يَزَلْ يَتَعَلَّقُ بِهِ فِي ذَلِكَ الْفَقْرَ
وَأَعْطَاهُ سَادَةَ الْعُلَمَاءِ وَفَضِيلَةَ الْعُلَمَاءِ
الْمَشْهُورَةِ فِي الْعِلْمِ وَفَضِيلَةَ الْعُلَمَاءِ
وَبَقِيَ الْقُرْبَانُ فِي الْوَلَدِ فِي ذَلِكَ الْفَقْرَ
سنة ١١١١

11/10/91

[illegible]

علم محمد بن علی
توسیع اخلاق و سیرت ال
کلیه از احاطه با عقل و بار حق
الکریم فوق علم و نیست علم بقیه از حق
حق جل و علا بر جود است ز غیر ملازم
یقین از قرآن مجید حق نیست
و شرح نویسی است و السلام

۱۰۶۵

